

SOCIEDADES DE FRONTERAS LOCALES: NUEVOS ACTORES DE INTEGRACIÓN Y DESARROLLO COMUNITARIO.

Gabriel Ríos* (Analizadores: espacios de frontera; integración y desarrollo; comunidad local; actores sociales)
12/05/08

1. INTRODUCCIÓN

Al ingresar al tratamiento de algunos tópicos que desde la óptica sociológica se juzga deberían conformar una agenda de investigación y encuadre conceptual sobre los estudios de frontera. Insumos para la formulación de políticas públicas dirigidas a los temas del desarrollo social e integración territorial de las comunidades urbanas locales que conviven en áreas de frontera. Un ámbito desde el cual pueda comenzar a tejerse el entramado de la integración regional más abarcativa, con un énfasis comunitario, es decir, que comprenda a las diversas manifestaciones de la sociedad civil en las singulares inserciones locales fronterizas, sumándolas al conjunto de actores sociales económico- productivos, comerciales, y sociopolíticos, hasta ahora protagonistas más activos y influyentes en los procesos emergentes del regionalismo instituido y formalmente instituyente.

Más precisamente, en la temática de fronteras se hace necesario reconocer la posición diferencial y singular de las problemáticas que se expresan en cada caso con sus perfiles y naturalezas endógenas, según se trate, por ejemplo, de una frontera seca uruguayo-brasileña, o de aquellas fronteras interurbanas que se trazan a través de las ciudades¹ ribereñas sobre el río Uruguay, como el caso del triángulo urbano microregional configurado en el territorio fronterizo brasileño- uruguayo- argentino, o bien los pares de ciudades vecinas litoraleñas entre urbanizaciones fronterizas argentinas y uruguayas de mayor o menor porte. De acuerdo al caso que se trate, entre asimetrías², complementariedades y centralidades de segundo orden en el sistema de jerarquías y competencias territoriales.

¹ Mario Lombardi (1990) en sus desarrollos conceptuales sobre la organización de la ciudad y sus diferentes especies de recursos de disponibilidad, accesibilidad y calidad, particularmente importantes para las áreas de fronteras urbanas, refiriéndose a la cuestión local fronteriza entre procesos de integración y desarrollo "... el impacto del proceso de integración a nivel del país, puede ser diferente al que se tenga en un lugar concreto del mismo. El éxito nacional puede, incluso, encubrir un aumento significativo de las desigualdades internas". p. 21

² Siguiendo la línea de argumentos que sostiene Ilya Prigogine es posible concebir posibilidades y probabilidades de integración y desarrollo partiendo de unas condiciones de desequilibrio y desorden, como elementos movilizados de la acción social, que promueven a la creatividad e innovación, desde las inestabilidades de los sistemas territoriales en cuestión se pueden producir saltos hacia adelante que tiendan a reorganizar a las comunidades en un nivel y calidad superior al antecedente. Nos dice: "Al igual que una ciudad que solamente existe en cuanto que funciona y mantiene intercambios con el exterior, la estructura disipativa desaparece cuando deja de ser "alimentada".

VII Coloquio de Transformaciones territoriales. Curitiba. Setiembre de 2008

Para ilustración planteamos tres tipologías de relaciones e inserciones fronterizas que forman parte una agenda de investigación en tanto tales se presentan como avance de unas aproximaciones descriptivas de los estudios de caso.

Tipología de espacios transfronterizos

Sistemas urbanos Características básicas	Barra do Quaraí – Bella Unión – Monte Caseros	Salto – Concordia	Paysandú-Colón
Inserción territorial	Área de Triple Frontera, (microregional) conformada por pequeñas localidades urbanas costeras, menos dinámicas. Ganancias en empoderamiento local, con la institucionalización autónoma del estatus de Municipalidad logrado en Barra do Quaraí. Bella Unión se encuentra en medio de un proceso de descentralización y municipalización impulsado por el Estado. Monte Caseros es la estructura de gobierno más formalizada en cuanto a poderes de iniciativa	Área de Frontera Binacional, conformada por localidades urbanas costeras de porte medio. Mayor dinamismo, competencia interna y centralidad secundaria de orden regional, con acumulación de desventajas y sectores amplios, vulnerables de ambas sociedades. Ambos son municipios con fuertes gobiernos locales, influyentes en el escenario nacional y por períodos con una vocación más abierta al dialogo y la integración co-gestionando asuntos públicos.	Área de Frontera Binacional, conformada por localidades urbanas asimétricas en diferentes dimensiones y portes de las actividades que impactan sobre el bienestar social. Similar a la forma en que se presenta la gobernanza local, los poderes municipales se relacionan de manera distendida, conforme a las leyes internacionales...
Relaciones e intercambios sociales	Con puntos de contacto, cruce y accesos por río y puente. Las relaciones e intercambios sociales soy más habituales, frecuentes y recurrentes entre actores de Bella Unión y Barra do Quaraí, aunque en ciertos momentos, fueron intensos los contactos sociales entre B. Unión y M. Caseros no fue así con respecto a esta última en B. do Quaraí.	Relaciones intermunicipales formales distendidas, En el nivel de las comunidades fluyen naturales los intercambios sociales cotidianos con participación de algunas organizaciones de carácter binacional de voluntariado.	Los movimientos habituales se dan a través de puente sobre el río Uruguay de manera natural. Colón encuentra en Paysandú un dinamizador de su sistema interno.

VII Coloquio de Transformaciones territoriales. Curitiba. Setiembre de 2008

Grados de acercamiento y compatibilización de las partes	Integración parcial, con puntos fuertes y débiles marcados por una dinámica oscilante y pendular. Existe una base de experiencias compartidas, fomentada desde los gobiernos locales. Puntos críticos desde la perspectiva de ONGs, que intentan avanzar conformando un mov. social triplefrontera	En general las relaciones comunitarias son de buen trato, pero no se han generado o fomentado oportunidades para profundizar y formalizar el acercamiento y organización entre las mismas. Existe un intenso flujo de movilidad social cotidiana por motivaciones de distinta especie.	Desventajas con inequidades y fragmentaciones sociales. Convocan aprovechamientos múltiples de oportunidades en la cercanía a partir del propio sistema desigual. Vínculos de confianza distendidos proclives a recrear formas integradas de actividad.
Niveles de bienestar social relativos	Desarrollo social situados en niveles bajos de bienestar social. Destaca por su entorno productivo más pujante la infraestructura de servicios sociales y calidad de vida de la población de M. Caseros. Desventajas sociales en las dimensiones de: educación, salud, empleo, actividad productiva de la población, cohesión social.	Agudizado descenso en la conurbación de la ciudad y Municipio de Concordia, con cambios en la composición social de la población residente originaria. Conflictividad y violencia. En la ciudad de Salto perdura fragmentación y segregación residencial hacia zonas periféricas. Niveles importantes por tipos de NBIs. zonas	En Colón es más frágil el sostenimiento de los niveles mejorados de bienestar social alcanzado. En Paysandú existen zonas periféricas crecientemente degradadas social y en las condiciones de entorno espacial de residencia, ha crecido la pobreza aunque en focos de localización y profundidad. Se ha dado un movimiento de descenso estructural.
Puntos conflictivos, tensionados, dislocaciones inter e intraurbanas	Con desequilibrios de diferentes naturaleza; fragmentaciones sociales, con desigualdades en ambas localidades; impactos por degradación medioambiental repercutiendo sobre la calidad de vida y sustentabilidad de los sistemas urbanos. En B. do Quaraí y B. Unión. Informalismo, desempleo y minoridad en riesgo, son los temas más sentidos	Generalmente reproducen un ciclo fluctuante en el sector comercial altamente sensible a las políticas macro de alcance nacional e impacto local. Particularmente desde los agentes salteños. Diferentes sectores de las comunidades locales no muestran reparos sociales por problemáticas o aspectos que puedan tender a desequilibradores.	No surgen de forma visible aspectos significativos que llamen la atención y conduzcan a medidas de prevención entre las zonas fronterizas.
Experiencias, iniciativas y acciones integradoras	Las Fiestas de Carnaval; los campeonatos deportivos y la iniciativa de la ruta de pequeños museos históricos de triple frontera. Proyecto de Tour Turístico. Además de la iniciativa de reserva natural de triple frontera de fauna y flora, son las más significativas. Algunas han perdido fuerza.	Manejo costero, cuidado de aguas y medio ambiente, Control seguridad costera. Gestión integrada de las aduanas y pasos de frontera. Integración cultural y de oportunidades de formación en niveles de educación superior y terciaria. Acuerdos para el no corte de puentes por conflictos generados y trasladados a la zona	Acuerdos intermunicipales, negociaciones y diálogos para la conservación de libre circulación en el tránsito vecinal por puente frente a situaciones conflictivas. Acuerdos en iniciativas turísticas de intercambio.

2. Contextos territoriales – sociales, internos y externos: espacios de flujos

Cuya importancia ya ha sido puesta en sobremesa por parte de varios autores que han profundizado desde diferentes disciplinas en el tema. Con tres componentes que ha juzgar operan como ordenadores del debate. Primero, los desafíos crecientes y diversificados bajo los cuales se ven constreñidos en sus poderes reguladores, controladores y gestores los estados- nación, sea por las propias lógicas que ha despertado la intensa dinámica de flujos globales – globalizadores – globalizantes, como un espacio de flujos en redes³ que transversalizan, todo formato territorial, social, cultural y político preexistente hasta la llegada de la modernización contemporánea (Castells, 2006; Tomassini, 2002; Grimson, 2004). Segundo, en tanto que subespacios territoriales de los estados- nación, asumidos como escenarios movilizados de una inquietud intelectual y social para los actores en el territorio en el sentido de que constituyen áreas altamente sensibles, tensionadas, susceptibles a conflictividad, pero también con amplias posibilidades de constituir encuentros, concordancias, asociaciones y acuerdos estratégicos entre nucleamientos sociales, formalmente concebidos. Que se han venido constituyendo y expandiendo con resultados de signo positivo y/ o negativo sobre los agregados urbanos y sus entornos territoriales más próximos, adyacentes, en transición territorial, hacia dentro de los escenarios nacionales, y por lo tanto con diversas repercusiones sobre la calidad de vida de sus habitantes. Desigualdades sociales exacerbadas, pérdida de dinamismo en los mercados de empleo y su inestabilidad creciente; informalización de la vida social y cotidiana así como de un conjunto de actividades en las que estas comunidades encuentran su sustento (Bica, 2000; Mazzei, 2003; Veiga, 2000). Tercero, la importancia creciente y estratégica que se ha señalado repetidamente están ganando las ciudades intermedias de frontera, concebidas como centro y no áreas confines y periféricas distanciadas y desarticuladas de las zonas más dinámicas y concentradoras del

³ La conceptualización de sociedad red y espacio de flujos, tiene sentido en su aplicación práctica y de análisis sociológico para la escala territorial meso y microterritoriales, como pueden constituirse en los espacios y áreas de frontera entre los márgenes de dos o más estados-nación. Pues allí encuentran oportunidad para manifestarse de manera friccionada o por medios virtuales comunicacionales, donde fluyen informaciones y toman consistencia redes sociales interlocales, con base en el territorio. Estas sofisticadas tecnologías de organización en red, son contribuciones fundamentales para la constitución de movimientos sociales transfronterizos que hacen a la acumulación y expansión del sentido, significado y operaciones democratizadoras de comunidad. Fortaleciendo las posibilidades de respuestas frente a las rápidas variaciones que sobrevienen desde los ámbitos extraterritoriales (Véase al respecto en Castells, 2004, págs. 388 a 391)

poder⁴, un conjunto de actividades y servicios avanzados y las infraestructuras de calidad; con grandes conglomerados metropolitanos. Pero que cada vez más están llegando a puntos de saturación que trastocan a diversas dimensiones asociadas directamente con el bienestar, la calidad de vida y sustentabilidad de las poblaciones en ellas localizadas. A niveles de desagregación territorial, se trata de escalas espaciales menores, centralidades secundarias pero que sintomáticamente están marcando un camino alternativo a seguir como elemento compensadores y viabilizadores de los procesos de integración y desarrollo, bajo el prerrequisito de asumir la transversalidad, el atravesamiento, lo transfronterizo de orden interlocal urbano, como un ámbito desde el cual es posible encontrar, detectar, construir, acceder y explotar en conjunto una serie de potencialidades de desarrollo sociocomunitario, y consecuentemente fortalecedor de los procesos de integración sobre la base de configuración de entretnejidos, redes diversificadoras y localizadoras de participación de actores colectivos, lazos e intercambios sociales densos e intensos (Boisier, 2005; Ríos, 2000).

Frente a la lógica que encuentra refugio, antes los rápidos cambios que se producen y sobrevienen desde contextos externos, en la separación de las partes, ofreciendo otra lógica basada en el relegamiento y articulación de las partes, en términos de configurar aglomerados sinérgicos. Claramente, ante los procesos que priorizan la disyunción, la rearticulación de sociedades y territorios. Vista la dinámica opositora como irreconciliable de la globalización, las posibilidades de los sistemas abiertos, generativos, proactivos, de constituir "propiedades emergentes". Dando paso a lógicas diferenciales de glocalización, es decir, alojando, endogenizando territorialmente las oportunidades extraterritoriales, desde una postura pertinente a las necesidades y definiciones adoptadas por los actores sociales en los apropiados espacios de fronteras. Superando las posturas pasivas, de una cultura de presa, o movimientos de resistencia, defensivos desde los grupos sociales. Con actores sociales colectivos que van surgiendo en la constitución de movimientos sociales-

⁴ En ese sentido, Alejandro Grimson (2000), ha planteado con meridana claridad: "En términos locales, el discurso transfronterizo en muchas oportunidades opera como base de sustentación de un reclamo político contra el centralismo. (...) esa dimensión de reivindicación transfronteriza trabaja cotidianamente con otra que habla de la incorporación de un sentido común del Estado y la nación. ... no debe confundirse con la supuesta irrelevancia del Estado como organizador de las disputas sociales y políticas." Págs. 29 y 30

territoriales, como sujetos de transformación y cambio socio- histórico⁵ Desdramatizando el hecho de los impactos macro-estructurales que parecen, a primera vista, predestinar a un futuro poco promisorio e insalvable, a estos escenarios en los confines, intersticios, de los estados-nación. No en pocos casos un tanto postergados y dejados al olvido. Como dice Manuel Castells (2004) superando ese sentido de fatalidad de destino, sino más bien mirando desde un posicionamiento estratégico en el largo plazo las oportunidades que se pueden captar y endogeneizar para provecho de las comunidades.

En la constitución fundamental de nuevos modos de desarrollo e integración social, que marcan una ruptura con los modelos prevalecientes de las políticas propuestas desde arriba con sus efectos inerciales. Concretamente marcando la distinción desde una práctica de acción y organización social en la construcción de espacios de desarrollo fronterizos en escala microregional. El debilitamiento y pérdida de cohesión social y territorial a las comunidades fronterizas así lo está comenzando a exigir y demandar a los estados- nación.

Inquietud intelectual que tiende a provocar modificaciones en nuestras maneras de pensar y a reformular antiguas concepciones y percepciones del significado, jerarquía y efectos que normalmente asignamos al espacio de "frontera".

Desde los estudios en la temática de fronteras que se han avanzados desde el campo de la sociología, encontrándose con una significativa acumulación de trabajos efectuados a partir de otras disciplinas, entendemos conveniente realizar un breve repaso de aquellas nociones y formas en que se han venido tratando la problemática. En tal sentido proponemos la siguiente tabla en la que recogemos, entre otros, algunos de los principales elementos.

⁵ Véase al respecto en Castells, 2004; Featherstone, 1999; Boisier, 1996; Morín, 1993; Touraine, 1987; Luhmann, 1984.

VII Coloquio de Transformaciones territoriales. Curitiba. Setiembre de 2008

3. El espacio de frontera como objeto de estudio sociológico: aproximaciones conceptuales.

PERSPECTIVA	ENFOQUE CONCEPTUAL	ABORDAJE	JUZGAMIENTOS
SOCIOLÓGICA de la Triple Frontera/	<p>La noción de triple frontera escapa a la idea de región como área de intersecciones más allá de las fronteras... son vestigios de actos de autoridad (Bourdieu), acciones de circunscribir los territorios que realizan el sentido del consenso sobre la unidad e identidad de un espacio.</p> <p>Atendiendo a las interrelaciones en T.F. Se trata de núcleos urbanos con aglutinamiento de distinta especie, estratégicos en el Mercosur. Espacios altamente dinámicos y de irradiación de la periferia al centro de los Estados-nación.</p> <p>Límite, borde y frontera se han incorporado al vocabulario académico para aludir distintas esferas de acción y relacionamiento social. Desde aquellas situaciones entre entidades políticas, geográficas o respecto a demarcaciones espaciales. Comprendiendo a individuos, grupos y organizaciones.</p>	<p>Las Triples Fronteras... "zonas grises" y amenazantes espacios, áreas con características propias, similares a un espacio trasnacional. Una tierra sin ley que escapa a los controles estatales. Se les atribuye imprevisibilidad, inseguridad, asociado con vínculos distantes y circunstancias locales. (Montenegro y Giménez (2006)</p> <p>Procesos migratorios; diversidad cultural; multiplicidad de RRNN y flujos.</p> <p>Ámbito de confluencia de sujetos móviles y una variedad de manifestaciones sociales informales "no- normales" de alcance local, supralocal, nacional y trasnacional, en la dialéctica de espacios autoconstruidos</p>	<p>Como espacio de fronteras muestra un estado anterior de relaciones de fuerza, el producto histórico de determinaciones sociales.</p> <p>Un espacio trasnacional donde distintos actores comienzan a definir críticamente a la T.F. como objeto de codicia de RRNN por intereses extranjeros. Parece representar un espacio de resistencia frente a diversificación de fuentes de riesgo.</p> <p>En circulaciones trasnacionales, enfatizando los contextos nacionales: hay una imbricación entre los flujos que los propician, restringen y configuran. Las fronteras son siempre espacios de yuxtaposiciones, significativos, relativizadoras de la histórica promoción de la cultura y organización/ regulación Ncal.</p>
SOCIOLÓGICA/ GEOPOLITICA	<p>Artefacto para separar; distinguir; impedir; transgredir; excluir. Proteger de relaciones, ideas, acciones.</p> <p>Fronteras de: a) <u>Territorios</u> (Colonia/ Conquista); b) <u>Saberes</u> (campos disciplinarios) c) <u>Identificaciones</u> (culturas) (espacial/ cognitivo)</p>	<p>La alteridad. Oposiciones en distintas dimensiones más que encuentros, desdoblamientos de una realidad.</p> <p>Formas de organización de las resistencias frente a crisis del capitalismo/ Modernidad/</p>	<p>La frontera un recurso moderno, sigue la lógica de la exclusión entre humano, comunidades o naciones.</p> <p>Construcción de una geografía imaginaria que se internaliza, da forma a efecto poder</p>

VII Coloquio de Transformaciones territoriales. Curitiba. Setiembre de 2008

	<p>(Martínez de la Escalera, 2006)</p> <p>Geopolítica/ geoestratégica: confines del estado, punto de defensa del territorio con elementos de fuerza y violencia.</p> <p>Es el enfrentamiento el que ubica a la frontera y no a la inversa (...) la frontera como figura de la extranjería no detiene sino que propicia</p>	<p>Globalización (Castell, 2006).</p> <p>Dominio del imaginario por oposición a lo desconocido. Entre las fisuras que la nación, los movimientos de resistencia autonomistas.</p> <p>Puertas de entrada/ salida; control social (policial) lugar (normado); transgresión – lugar o; Vínculo amigos –enemigos.</p> <p>La geografía/ naturaleza atraviesa la frontera (en todas sus formas).</p> <p>Lugar de intercambio; migrantes; armas, contrabando; patrimonio ecológico; narcotráfico; buenas y malas ideas intervenciones armadas, costumbres, vocabularios, lenguas.</p>	<p>y exclusión, escisión, diferencia. También acercamiento, visibilidad, comunicación. Con actos y acontecimientos.</p> <p>Las fronteras son el lugar de lo que 'da lugar a', '(propicia) y el espacio/ tiempo donde 'ello tiene lugar' (ocasión), de las acciones de enfrentamiento de vinculación de intercambios o de transgresión. Existe una serie de fenómenos que se dan en estrecha fricción con espacios de frontera cargados de poder transgresor, conflictividad, violencia, ilegitimidad.</p>
<p>SOCIOLÓGICA/ ANTROPOLÓGICA</p>	<p>Nueva cultura integradora, ideas básicas: 1º) solidaridad regional; 2º) "elasticidad de las fronteras".</p> <p>Nueva concepción de la frontera; ahora comienza a percibirse no como una línea divisoria, sino como espacio de encuentro y dialogo, intercambio.</p> <p>- Integración fronteriza con territorios (países) vecinos. Un conjunto de acciones y proyectos que inciden en la relación de una zona o región fronteriza, siendo estos efectos centrales. (Recondo, 1999)</p> <p>Análisis sociopolítico otorga rol ofensivo/defensivo en la vieja concepción de crecimiento basada en regionales centrales. Las subregiones periféricas deprimidas marginales</p>	<p>Dos movimientos dialógicos: a) Centrífugo, expansión a espacios externos, extendiéndose con la integración fronteriza (subregional fronteriza); b) Centrípeto, descentralización de la integración, emergencia, jerarquización de espacios locales o subnacionales de integración; cobrando sentido problemas sociales, y otros comunes, pobreza, cohesión social, fragmentación, segregación socioespacial.</p> <p>Exige cambiar roles fronteras rígidas discriminatorias por flexibles; apuntalar identidad cultural a la vez que abrir a integración, ampliando sentido de pertenencia</p>	<p>Reformulación del concepto: "puerta giratoria" - "puente en espacios vacantes".</p> <p>Punto de encuentro o convergencia.</p> <p>La diversidad fronteriza, inclusión de actores sociales para motorizar procesos integrativos.</p> <p>Hibridación cultural; Redes de solidaridad individuos y comunidades transfronterizas, grupos de referencia positivos.</p> <p>El ámbito de pertenencia es múltiple, distintos círculos, el lugar, la familia, personas, grupos, comunidades. "Enlaces concéntricos" vínculos solidarios.</p>

Partiendo de nuestras maneras tradicionales de entenderla y representarla como un límite físico, muro y/o barrera que separa y divide, borde estático tangible. A través de las reflexiones que han venido formulando diferentes autores con origen en distintas disciplinas, como ser desde la antropología, geografía, geopolítica, economía y sociología entre otras especialidades. Advertimos una reforma en nuestros modos de pensarla, razonarla y comprenderla, para ir colocándonos en torno a una visión/ idea de la misma, como medio físico-geográfico construido socio-históricamente, campo de transición cargado de significaciones y procesos simbólicos. Un espacio de flujos de distinta naturaleza que se diversifican y tienden a densificar, tornándola en “cross- bordering” dinámico, entorno de contigüidad espacial, pero a la vez un cuanto a que constituye un campo virtual de referencia, en el que se expresan y transicionan tensiones y canalizan oportunidades de distinto tipo, origen y sentido. Pero fundamentalmente un escenario donde toman creciente importancia estratégica, para el sistema transfronterizo, la captación y endogenización de aquellos recursos tangibles, como ser toda la infraestructura social, bienes y servicios sociales a las personas, los hogares y comunidades. Pero particularmente interesa destacar la incidencia creciente asumida por los recursos intangibles que permean/ atraviesan las fronteras con mayor facilidad y velocidad. Se trata de una serie de conocimientos recreados (saber- hacer), acerbos culturales, aprendizajes por la experiencia, que se suman y refuerzan con otros patrimoniales heredados, pistas de informaciones acumuladas, y siempre terminan por remitirnos a los recursos humanos en movimiento y circulación de alta cualificación técnica. Se hacen notar en la localización y endogenización de inversiones, decisiones de los actores sociales que operan en la disposición de relaciones fronterizas de fuerza y poder. Sintiendo sus efectos cuando ponen a prueba las capacidades y habilidades/ habilitaciones de la gestión de los gobiernos locales⁶, para absorberlas y moldearlas en la configuración del espacio de intermediación fronteriza. Donde el propósito de alcanzar un bienestar social de tipo incluyente, integral y sustentable,

⁶ Temprano, Mario Lombardi reflexionado acerca de l tema decía: “a nivel local puede haber una política de devolución de decisiones a las municipalidades,... y estas pueden integrarse más democráticamente”. (Lombardi; 1991: pág. 17). Con lo cual se podría ver altamente favorecido el impulso de políticas comunitarias de integración transfronteriza, si esta idea se trasladara y asumiera como parte de una política de los diferentes estados- nación de la región del Cono Sur. Sin desconocer, por supuesto, que se han dado avances en ese sentido y ciertas muestras de ir hacia la instrumentación de estas por parte de los gobiernos de turno. Pero sin que el municipalismo y la prioridad de fortalecer las capacidades de iniciativa y autogestión, más allá de los roles tradicionales de los gobiernos locales, se haya incorporado como parte de la agenda de integración por los poderes centrales.

supere la impronta disyuntiva antecedente, para religar, aglutinar de manera productiva y optimizadora las propiedades que poseen las partes, en el diseño de un tipo de territorialidad y espacio de convivencia. Suficientemente flexible como para posibilitar que las sociedades locales puedan llegar a incorporar lo nuevo, y traducirlo en prosperidad social para el beneficio de las comunidades locales de frontera.

Queremos referirnos también a la frontera, como lugar en el que toma forma lo contingente, se manifiestan acontecimientos eventuales e imprevisibles⁷. Que tienen especial relevancia cuando trastocan una u otra estructura social a cada lado. Haciendo que la incertidumbre y el estado de desequilibrio, lentamente, de manera poco consciente, casi imperceptible, se comience a asumir por medio de comportamientos y valoraciones compartidas colectivizadas. En coexistencia no dramática ni conflictiva cuando se ponen en relación con aquellas idiosincrasias locales originarias. Sino que por el contrario como unos expedientes de recursos que se prestan para su afirmación y fortalecimiento de cohesión interna. Como a menudo ocurre a partir del reconocimiento y tolerancia de las diferencias entre comunidades locales “neighbors” en el espacio de frontera.

Ciertamente, más adelante, buscando aproximarnos a un reconocimiento de sus aristas y contenidos de complejidad, analizamos algunos de los tópicos que aparecen con una marcada regularidad, recurrencia e importancia estratégica, con respecto a otros espacios fronterizos. Atributos que hacen a ventajas y desventajas sociales para que los agregados humanos en las proximidades de frontera puedan avanzar en la conquista de mejoras en su calidad de vida.⁸

⁷ En tanto que asumimos a las áreas de frontera como sistemas sociales y territoriales, con sus propias lógicas diferenciales, siguiendo a las formulaciones de N. Luhmann es necesario en la distinción y descripción de los mismos incorporar lo eventual e imprevisible en tanto sistemas abiertos, con sus propias lógicas es cierto, pero en contacto con el entorno tomando energía, recursos, para integrarlos en aprovechamientos funcionales internos. (Luhmann, 1998; también véase en Morín, 1993)

⁸ “... los procesos sociales tienen una incidencia que va más allá de las fronteras nacionales, de tal modo que la sola pretensión de mantener aislado artificialmente a un sector de la sociedad mundial, es ingenua y sin perspectivas. Las comunicaciones trascienden todos los límites y cualquiera puede asistir como espectador, que acaso quisiera ser actor, al espectáculo de las profundas transformaciones (...) Por otro lado, no escapa a la mirada de Luhmann la situación de amplios sectores de la población mundial, en el sentido de tener acceso por la vía de los roles complementarios a todos los subsistemas de la sociedad, se ven excluidos de las diferentes alternativas que los sistemas funcionales ofrecen: no cuentan con educación ni con servicios de salud e incluso no cuentan con asistencia legal, dado que ni siquiera tienen cédula de identidad que los acredite como ciudadanos”. En un mundo donde las tasas migratorias y la movilidad del trabajo tienden a crecer a un ritmo acelerado. (Arriaga Álvarez, E.; 2003: pág. 280)

Considerando los objetivos planteados por este Programa del Ministerio de Desarrollo Social del Gobierno Nacional del Uruguay, que anotamos en lo que constituye la jerarquización programática de: profundizar en el compromiso de los diversos actores políticos y sociales hacia el logro de intervenciones integrales, interinstitucionales y con el propio territorio en el espacio de frontera; llevar al arribo de propuestas y soluciones concretas a las problemáticas detectadas y formuladas; profundizar en los avances tendientes a la consolidación de la articulación de las políticas públicas sociales en el abordaje de la problemática inherente al espacio de frontera.

4. Rol de las sociedades de frontera en los procesos de integración y desarrollo subregionales.

4.1 Representación y relevancia de las fronteras en tiempos actuales.

En primer término, proponemos, sucintamente, algunas definiciones y distinciones conceptuales que pueden colaborar a ubicar el debate y abordaje orientado a la constitución de comunidades expandidas y cohesionadas, desde los niveles menores de agregación social y territorial en el MERCOSUR.

Pero además, buscando realizar algunos aportes al diseño plural, participativo e incluyente de políticas sociales integrales y sustentables de naturaleza articulada, transfronteriza.

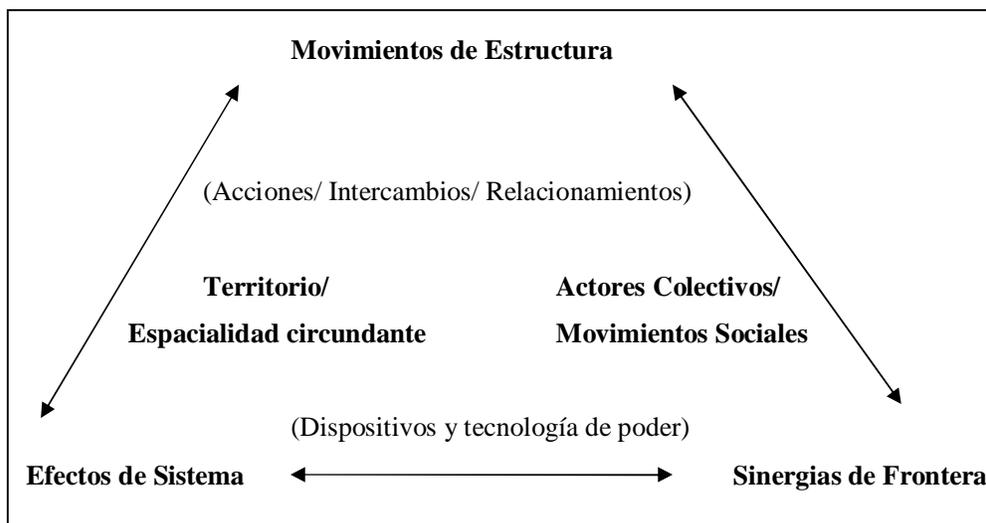
Concebidos como escenarios altamente dinámicos y tensionados, líneas, bordes y franjas de territorios crecientemente porosos, permeables y atravesados – atributos que acompañan a la modernidad avanzada -, eclosionando contingencias, imprevisibilidades e incertidumbres y respecto a esta serie de desafíos los modos y formas de respuestas que inducen, promueven o bien llevan a asumir conscientemente, para posicionarse y hacer frente a los procesos de apertura de las fronteras tradicionales.

Apertura que se va profundizando. Sea por modos propios, voluntarios, en la dilucidación y reconocimiento de aquellas ventajas/ desventajas sociales comparativas, que se buscan superar, captando y localizando en el territorio transfronterizo, en tanto que factores de soporte para avanzar en la composición,

fortalecimiento y prosperidad de estas comunidades, o bien desde las dinámicas que provienen de externas, se tienden a producir. Ciertas fuentes de riesgo y factores de vulnerabilidad a los que suelen encontrarse más expuestas las sociedades de frontera.⁹

La laxitud, flexibilidad, fertilidad y atractividad que deviene en una ampliación de las oportunidades para acceder y aprovechar de manera más eficiente e incluyente, la variedad de recursos que en estos espacios territoriales adyacentes despiertan y movilizan. Sin descontar otros que con lógicas de intercambios interlocales distantes, se pueden captar e internalizar en la construcción de espacios locales de desarrollo e integración transfronteriza.

Esquema básico de análisis de la dinámica en áreas de fronteras



4.2 Espacios locales, fronteras y vínculos sociales.

A partir de las afirmaciones que han venido sosteniendo de manera coincidente estudiosos en los temas del desarrollo e integración social, respecto a que para lograr la inserción exitosa de los estados- nación en los nuevos escenarios globales, requiere cada vez más ahondar en la investigación de las realidades subnacionales,

⁹ Bica de Melo, J. L. (2000) entre las conclusiones a las que arriba en su investigación de la frontera Santa Ana do Livramento, (Brasil) – Ribera, (Uruguay). Señala que el proceso de integración por el desarrollo capitalista en proceso de globalización, presente en la región, no está siendo acompañado por procesos de integración en los espacios sociales locales. Las disputas entre trabajadores por puestos de trabajo, la fragilidad de las organizaciones de trabajadores en la región y la falta de acciones coordinadas (...) demuestran que la integración regional está distante de las prácticas sociales efectivas del espacio fronterizo.

en el reconocimiento de sus heterogeneidades, y en la comprensión de las dinámicas socioterritoriales diferenciales que se expresan internamente, que resulta en parte de las lógicas estructurales con que se da la inserción de los países en el Cono Sur. Para desde ahí proponer nuevas modalidades de políticas sociales, descentralizadas, y programar la asignación/ redistribución más óptima y provechosa de los recursos estatales y extraestatales, compartiendo áreas de intereses intersectoriales y más allá de las fronteras establecidas entre estados- nación.¹⁰

Especialmente, teniendo en cuenta que entre zonas fronterizas de la subregión persisten, y en algunos casos se han profundizado, algunas asimetrías en lo que respecta a la configuración territorial y la distribución/ localización/ acceso a diferentes factores y especies de recursos.

Nos lleva a colocar la mirada en la importancia estratégica que tienden a asumir los espacios locales de frontera, reconocida en el hecho de que un modelo de país cerrado hace que las regiones y ámbitos locales rivalicen entre sí. Localidades que en muchas ocasiones están compitiendo por conseguir una parte mayor de una misma torta que tiene fin. Al dirigir sus expectativas de crecimiento hacia una única fuente de recursos centrales limitados.

De otro modo, el desarrollo integrado en las zonas de fronteras, proactivo, abierto a la dinámica extraterritorial, encuentra viabilidad para atraer la prosperidad, endogeneizar, canalizar oportunidades cercanas, al constituir complementariedades y compartir recursos provenientes de fuentes diversas.

Así, varios autores que han referido en sus estudios desde el campo de las ciencias sociales a la estructura y disposición socioespacial de factores y recursos, coinciden en señalar la existencia de relaciones centro- periferia, desigualdades interregionales, términos que denotan la existencia de significativos desequilibrios territoriales.

Por cierto que la cristalización de dichas formaciones socio-territoriales, proviene en buena medida de la atracción e influencia que fueron ejerciendo en el proceso, y actualmente siguen teniendo las grandes ciudades- región, áreas metropolitanas.

¹⁰ En el marco del Encuentro Internacional "Mercosur, opciones y desafíos para las ciudades", los Intendentes y representantes de las ciudades participantes, exponen: *"atendiendo a la nueva trama territorial Mercosur, la integración regional y las exigencias emergentes que abren necesidades que ya no pueden ser encaradas aisladamente,...proponen (entre otros puntos): La conformación de un Fondo para el Desarrollo Urbano del Mercosur, que coordine la cooperación internacional y canalice recursos técnicos y financieros para el fortalecimiento de los procesos urbanos de las ciudades del Mercosur"* (Declaración de Asunción, Marzo de 1995)

Con una concentración de las diversas fuentes de recursos, actividades, funciones especializadas y servicios avanzados.

Ahora bien, poco a poco, con la captación, transferencia y paulatina asunción de nuevos roles, comienzan a tomar importancia estratégica las ciudades secundarias ubicadas sobre zonas de frontera.

Entretanto, a la luz de los referidos procesos, se ha dibujado un mapa de desigualdades interregionales e intraregionales.¹¹ Caracterizado por la lógica que siguen los movimientos socio-espaciales de personas, empresas/ industrias, inversiones, informaciones, cuyos flujos y localizaciones tienden a ampliar y reforzar la formación preexistente, y secundariamente a transmitir/ traducirse en ciertos dinamismos emergentes en las franjas de fronteras, específicamente, entre aglomerados urbanos binacionales e incluso multifronterizos (caso de las ciudades vecinas en las triplefronteras), planteando procesos de reconfiguración territorial-urbana.

Adicionalmente, el proceso de sostenida movilidad socio-espacial campo-ciudad es un fenómeno que ha caracterizado a las dinámicas territoriales de varios países y se enlaza con las tendencias mundiales de urbanización de la vida social.¹²

Producto de este movimiento migratorio rural- urbano, se han constituido efectos de aglomeración de grupos sociales, que han visto descender su calidad de vida al radicarse en las capitales departamentales, planteando desafíos adicionales al desarrollo social en las ciudades fronterizas. Cuando se apunta a la construcción de un modelo de bienestar con equidad social, territorialmente integrado, económicamente armónico y medioambientalmente equilibrado en las áreas de fronteras de la subregión.

En torno al objeto de estudio, se trata de buscar desde las condicionantes internas - ventajas y desventajas sociales comparativas (estáticas) y competitivas (dinámicas) -, ciertas claves sociológicas que fundamentan el lugar y relevancia estratégica de los espacios fronterizos.

Entre tanto que dichos escenarios territoriales constituyen un campo tensionado y fértil en producción y experimentación de transformaciones sociales. De eventuales conflictividades, pero también de necesaria recepción y acogida de las diferencias,

¹¹ Véase en Veiga, D. y otros (2000)

¹² Borja, J. y Castells, M. (1997)

para construir relaciones comunitarias, intercomunitarias, modos singulares de desarrollo social e integración territorial, desde la base misma de los procesos. Dotándolos de sentido y efectos prácticos para los individuos, grupos sociales y comunidades locales.¹³

Propiciando la recreación de nuevos lazos de sociabilidad, afiliación, pertenencia y compromiso, dentro de las comunidades locales y entre ellas, asistiendo a las condiciones especiales en que se procesa el relanzamiento del proyecto Mercosur.¹⁴

Asistiendo a diferentes modos de articulación de una pluralidad de actores sociales, frente al reto de constituir formas ampliadas e inclusivas de comunidad y cohesión social, sobre nuevas territorialidades de geometría variable. Escenarios de aglomeración, con efectos sinérgicos positivos, que parece factible despertar con el aprovechamiento de las escalas y externalidades de fronteras.¹⁵ – Entre las ciudades ribereñas de los departamentos del litoral argentino- uruguayo, o bien de aquellas con otras vecinas pertenecientes a los departamentos del subespacio fronterizo uruguayo- argentino- brasileño.

Proponemos la siguiente hipótesis: *Las fronteras se están convirtiendo en ámbitos fundamentales para construir y dar sustento a procesos de integración y desarrollo comunitario, cuando se procesan desde las escalas espaciales de menor porte hasta las de orden subregional, e incorporan protagonismos en diversas expresiones de actores sociales colectivos de base territorial”*

De lo que en primera instancia surge la interrogante: *¿Que limitaciones y obstáculos, oportunidades, posibilidades, potencialidades tienen los territorios con sus urbanizaciones de fronteras en estos países del cono sur para integrarse con desarrollo comunitario?*

Apuntamos desde aquí a encontrar algunas pistas que nos orienten en la dilucidación de esta problemática.

¹³ De Sierra, G. (20001; 1998); Jelin, E. (2001).

¹⁴ Entre los procesos que se resuelve impulsar: “*La integración física, energética y de comunicaciones en Sudamérica sobre la base de la profundización de las experiencias bilaterales, regionales y subregionales existentes, con la consideración de mecanismos financieros innovadores y las propuestas sectoriales en curso que permitan una mejor realización de inversiones en infraestructura física para la región; La armonización de políticas que promuevan el desarrollo rural y agroalimentario; La transferencia de tecnología y de cooperación horizontal en todos los ámbitos de la ciencia, educación y cultura; La creciente interacción entre las empresas y la sociedad civil en la dinámica de integración de este espacio sudamericano, teniendo en cuenta la responsabilidad social empresarial.*” (Declaración del Cusco sobre la Comunidad Sudamericana de Naciones. III Cumbre Presidencial Sudamericana Cusco, Perú, 8 de diciembre de 2004). También véase al respecto la Iniciativa IIRSA. (Declaración de Ayacucho, 2004)

¹⁵ Véase al respecto en Moncayo Jiménez, E. (2002). Págs. 46-47

Considerando, pues, que en la dinámica de un mundo más estrechamente interconectado, interdependiente, hay movimientos que atraviesan territorios y sociedades, modificando las pautas de organización, relacionamiento y sociabilidad, entre ámbitos de la vida social e institucional. Que hacen a las factibilidades de configurar un entramado denso, diverso, variado, de elementos y factores vinculantes con la emergencia de escenarios transfronterizos.¹⁶

En este marco de lógicas territoriales de fronteras, se tendrá que determinar el modo en que las comunidades locales se puedan llegar a insertar en las mismas. Desde una postura pasiva, influenciadas por un síndrome de victimización, fatalidad de destino, perpetuación de la adversidad. O de manera distinta, alentando formas proactivas, generativas, circuitos virtuosos de interacción/intercambio social, socialización/aprendizaje, entre las comunidades locales en cuestión. Capaces de interpretar los movimientos del contexto y elaborar respuestas inteligentes frente a lo externo.

Comunidades locales no exentas de asumir una postura crítica y persuadida frente a los eventuales efectos que se desprenden de la lógica de globalización neoliberal: desintegración de entramados sociales; destrucción de tejidos empresariales productivos y sus respectivas bases económicas; degradación y desequilibrio de entornos medioambientales. Que a su vez se van experimentando con mayor profundidad en aquellas localidades más vulnerables, correspondiéndose con elementos de asimetría registrados entre territorios implicados en procesos de integración y desarrollo.

En las respectivas zonas de fronteras, las crisis económicas y sociales se han manifestado con una fuerza y profundidad diferencial, de acuerdo al contexto territorial que manejamos aquí. Haciendo que para algunos casos los niveles de vulnerabilidad y permeabilidad a los efectos de tensiones y desequilibrios societales se expongan más sensibles en unas partes que en otras. En consecuencia, las lógicas de acción y respuesta que tienden a estructurarse desde las respectivas comunidades locales, presentarán aspectos contrastantes y relevantes en la conformación de una agenda de integración y desarrollo social de fronteras.

¹⁶ Véase al respecto en Castells, M (1998).

Asimismo, respecto a los cambios que provienen del contexto externo, éstos tienden a repercutir con mayor o menor énfasis sobre las características que en ellos asumen los procesos de desarrollo social, conforme a las limitaciones de autonomía de tipo estructural que se presentan en cada caso.

Adicionalmente, en un escenario avanzado de regionalización, transnacionalización y globalización, se dan presiones adicionales sobre los espacios de frontera según los niveles de autonomía- dependencia relativos que preexisten en las relaciones territoriales y sociales transfronterizas. Cuya evidencia radica en la profundidad que tienen los choques de riesgos, pautando las posibilidades de respuesta que se puedan disponer desde estos escenarios de fronteras. Particularmente, en el sistema de posicionamientos competitivos, mirando aquellos espacios que vinieron perdiendo centralidad en sus diferentes capacidades endógenas sobre las últimas décadas.

Desde esta perspectiva, concebimos que con el estudio comparado de las ciudades de frontera podemos llegar a identificar y explicar las diferentes modalidades que siguen los procesos de desarrollo social e integración territorial, según las estructuras sociodemográficas, socioculturales, socioeconómicas, socioterritoriales y socioinstitucionales, que conforman los escenarios locales, aplicando un conjunto de indicadores sociales.

Cabe enfatizar que, en relación a la cuestión de los escenarios de fronteras urbanas y los procesos de desarrollo social e integración territorial. Los incentivos al fortalecimiento de la cohesión social resultan estratégicos para articular, recrear prácticas sociales vinculantes y adecuar/ replantear roles y funciones territoriales en las zonas de frontera, algo informalizadas, progresivamente difusas, altamente dinámicas, crecientemente tensionadas. Pero necesitadas de lograr posicionamiento y capacidades de gestión a ese nivel territorial, para insertarse con participación/ protagonismo realzando la dimensión social de los procesos de integración y desarrollo para los territorios aludidos.

Una ventaja que juega a favor de estos escenarios reside en el sistema de vínculos interlocales, por sus formas habitadas de integración, concurridas por la ambientación de modalidades de participación originales. Contando con el respaldo de una amplia y consolidada red de organismos que prestan bienes y servicios

públicos y privados de calidad a las personas y sus hogares, funcionando de manera desconcentrada en el nivel local. Un andamiaje de relaciones sociales interlocales, transfronterizas e instituciones para favorecer la expansión de los niveles de bienestar social.¹⁷

Ciertamente, estimamos que existen condiciones positivas para fortalecer la territorialización de las políticas de desarrollo social e integración territorial, con un enfoque subregional enfatizando en las “áreas de frontera”.

5. Comunidades locales urbanas en territorios de fronteras.

Ahora, situados más detenidamente en la importancia que están asumiendo las localidades, comunidades y territorios de frontera¹⁸, tomando renovado dinamismo, realzando ciertos rasgos propios, pero a la vez también se han visto afectados, trastocados y lesionados, por la creciente exposición e interiorización de un nuevo patrón de desarrollo y acumulación capitalista.

Son los déficits en el desarrollo social de comunidades locales, que en algunos casos se comienza a representar bajo imágenes de áreas en franco declinio, deprimidas, configuración de espacios previsiblemente perdedores, especies de “no-lugares”.¹⁹

Lo que hace indispensable atender dentro de una relativa simultaneidad, las situaciones de exclusión, resquebrajamiento y fractura que se están verificando en porciones de los entramados sociales locales, por cuanto, a la vez de ir recuperando equilibrios básicos de sentidos de pertenencia comunitaria, convivencia armónica, con mínimos suficientes de bienestar social, también ir diseñando formulas para procesar la inserción territorial con posibilidades de logran cierta medida de éxito, evitando caer así bajo condiciones en las que el desarrollo y la integración se procesen de manera fragmentaria y estratificada, selectivamente hacia arriba. Concretamente, donde los procesos de exclusión en distintos órdenes de actividad se conviertan en la pauta estructural.

¹⁷ Véase al respecto en Ríos, G. (2000) conclusiones de investigación sobre el caso de la microregión Salto-Concordia.

¹⁸ Danilo Veiga menciona que “las ‘áreas de frontera’ constituyen áreas de interfase diferente del resto de los subsistemas territoriales del país; distinguiéndose a su vez de las ‘zonas de frontera’, que se expresan básicamente en las ciudades fronterizas (...), dichos centros urbanos representan núcleos estratégicos de interrelación de los ‘actores sociales binacionales’, quienes instrumentan y protagonizan los procesos de integración, captando sus beneficios o sufriendo sus perjuicios.” Veiga, D. (1991) Pág. 62

¹⁹ Véase al respecto en ILPES (2000), pág. 29. Fenómeno que en ciudades Borja y Castells denominaron bajo el rótulo de “agujeros negros urbanos”. Borja, J. y Castells, M. (1997)

Expresiones a las que se deben agregar otros dilemas que se presentan a nivel de la distribución, cantidad y calidad, disposición y acceso, sobre un conjunto de factores de desarrollo que intervienen en las relaciones territoriales. Podemos apuntar, los constatados desbalances sociales, económicos, materiales de dotaciones en equipamientos e infraestructuras. Resultando en una multiplicación de desigualdades y desequilibrios territoriales y sociales.

Es decir, en frente de una estructura social y económica productiva en retroceso, sugieren conveniente y pertinente profundizar en el estudio de estos temas. Tomando especialmente en cuenta que a niveles de desarrollo social francamente descendidos se tienden a exponer más vulnerables, desarticuladas, fragmentadas, con pérdida de cohesión social, las comunidades locales radicadas en “áreas urbanas de fronteras”.²⁰

Bibliografía.

Arriaga Álvarez, Emilio Gerardo “La Teoría de Niklas Luhmann” Centro de Innovación Desarrollo e Investigación Educativa (CIDIE). Universidad Autónoma del Estado de México. Revista Convergencia N° 32, mayo-agosto 2003, ISSN 1405-1435, UAEM, México Anuarios L/L, edición especial, Instituto de Literatura y Lingüística, Cuba.

Ayora Díaz, Steffan Igor “Re/creaciones de la comunidad: Espacios translocales en la globalización” Ensayos e Investigaciones <http://www.cuadernos.bioetica.org/ensciciones20.htm>

Bica de Melo, José Luiz, *Fronteras Abiertas: o campo de poder no espaço fronteiriço Brasil- Uruguai no contexto da globalização*. Disertação de tesis de doutorado. UFRGS. Porto Alegre, 2000.

Boisier Sergio “¿Hay espacio para el desarrollo local en la globalización?” Rev.CEPAL 86. 08/ 2005.

Boisier, Sergio; Modernidad y Territorio, en Cuadernos del ILPES, nº 42, Santiago de Chile, 1996.

Borja, J. - Castells, M.; “La gestión de las ciudades en la era de la información”, en: *Local y global.*, ediciones TAURUS, Madrid, 1997.

Bourdieu, Pierre, “A identidade e a representação. Elementos para uma reflexão crítica sobre a idéia de região”. Cap.V, en: *O poder simbólico*. Río de Janeiro, Bertrand Brasil, 6ta edición. 2003.

Castells, Manuel; “La Sociedad Red”, Vol I, en: La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura. Editorial S-XXI, 7ª Edición, Buenos Aires, 2006.

Castells, Manuel; “El poder de la Identidad”, Vol II, en: La Era de la Información. Economía, Sociedad y Cultura. Editorial S-XXI, 7ª Edición, Buenos Aires, 2006.

Curzon de Kedleston, Lord “A propósito de FRONTERAS”. Texto de la conferencia Romana de 1907. Vice Ministro de Asuntos Exteriores (1919-24) y de la India Británica (1898-1905).

International Boundaries Research Unit. Durham University. (Título original: FRONTIERS). Traducción al español: Gabriel Ríos. Salto, Uruguay. Junio de 2007. 25 pp.

²⁰ Véase al respecto en: Bauman, Z. (1998); Filgueira, F y Rodríguez. J. (1997); Gurrieri, Adolfo (1994)

VII Coloquio de Transformaciones territoriales. Curitiba. Setiembre de 2008

- De Sierra, Gerónimo (comp.) *Los rostros del Mercosur. El difícil camino de lo comercial a lo societal*. Buenos Aires: CLACSO, abril de 2001.
- Featherstone, Mike; "Localismo Globalismo e Identidade Cultural", Introducción, pp. 19- 42, Revista Sociedade e Estado, volumen XI, nº1, Jan./ Jun. 1996.
- Grimson, Alejandro (comp.) (2000) *Fronteras, naciones e identidad. La periferia como centro*. Buenos Aires, Ciccus- La Crujía.
- Iturriza, Jorge (1986) "Integración fronteriza. Un enfoque metodológico." Revista Integración Latinoamericana, nº 118, 1986. 16 pp
- Jelin, Elizabeth "Los movimientos sociales y los actores culturales en el escenario regional. El caso del Mercosur" En: de Sierra, Gerónimo (comp) *Los rostros del Mercosur. El difícil camino de lo comercial a lo societal*. ISBN 950-9231-61-4 Buenos Aires CLACSO abril 2001
- Lombardi, Mario y otros *Frontera, integración y después. El desarrollo regional integrador un aspecto específico de la integración nacional*. CIESU/ LOGOS/FESUR. Montevideo, 1991.
- Luhmann, N. *Sistemas Sociales. Lineamientos para una Teoría General*, México, Alianza / Univ. Iberoamericana, 1991, 496 p. [2ª Ed., Barcelona, Anthropos, 1998, 445 p.]
- Mazzei, Enrique "Rivera (Uruguay) Sant´Ana (Brasil) Identidad, territorio e integración fronteriza". Departamento de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Montevideo. 2003.
- Michaelsen, S. y Johnson, D. (2003) *Teoría de la frontera*, Barcelona, Gedisa.
- Moncayo Jiménez, Edgar: "Nuevos enfoques teóricos, evolución de las políticas regionales e impacto territorial de la globalización", Documento ILPES / CEPAL, Santiago de Chile, diciembre de 2002, Cap. 3 "Un mundo de geometría variable: los territorios que ganan y los que pierden"
- Morín, Edgar; *El Método: Naturaleza de la Naturaleza*, Tomo I, ed Cátedra, Madrid, 1993.
- Prigogine, Ilya; "El desorden creador" (1997). Tomado del original en francés. "Le désordre créateur". Tribune libre à I. Prigogine. Institut du management d'EDF/GDF.
- Recondo, Gregorio (1999) "Evolución de la idea de frontera: del orbe romano al MERCOSUR. La línea, el laberinto y el espacio definidor de la pertenencia". Las Fronteras. Capítulo 2, págs. 71 – 101 En: Bayardo, R. - Lacarrieu, M. (Comp.); *La dinámica local/global. Cultura y Comunicación: nuevos desafíos*, Ediciones CICCUS La Crujía, Buenos Aires, Argentina, 1999.
- Recondo, Gregorio; "Ampliación de la conciencia de pertenencia: hacia una autoidentificación regional", Capítulo 12, El desafío del Mercosur, en: *Identidad, Integración y Creación Cultural en América Latina*. pp. 353- 417, Ed. Belgrano/ Unesco, Buenos Aires, 1997.
- Ríos, Gabriel; *Identidad, cultura y desarrollo en la microregión de frontera Salto, Uruguay – Concordia, Argentina*. (Disertación de Maestría) Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de la República del Uruguay. Unidad de Estudios Regionales, D.T. nº 46/ 2000. 186 pp.
- Touraine, Alain. *El regreso del actor*. Ed. Eudeba. Buenos Aires, Argentina. 1987.
- Veiga, Danilo y otros; "Sociedades locales y territorio en el escenario de la globalización", Dpto. de Sociología, FCS, UdelAR, CSIC, Montevideo, 2000.

* Profesor e Investigador, Unidad de Estudios Regionales, Facultad de Ciencias Sociales. Candidato a doctor en sociología por la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de la República, Uruguay. Sociólogo, Magister en Desarrollo Regional y Local.