

**9na Bienal del Coloquio de Transformaciones Territoriales**  
Huellas e incertidumbres de los procesos de transformaciones territoriales  
Tucumán, 8, 9 y 10 de agosto de 2012

**Mesa Temática 2:** Transformaciones en los modelos de producción y acumulación

**Título:** La articulación del trabajo mercantil y no mercantil en familias en condiciones de vulnerabilidad en micro, pequeñas y medianas localidades en la región central de la provincia de Santa Fe, Argentina.

**Autores:** Andrea Delfino (FCE-UNL, [andelfino@yahoo.com.ar](mailto:andelfino@yahoo.com.ar)) y Hugo Arrillaga (FICH, FCE-UNL, [harrillaga@unl.edu.ar](mailto:harrillaga@unl.edu.ar), [harrillaga@gmail.com](mailto:harrillaga@gmail.com))

**Resumen**

Las transformaciones que se produjeron en los mercados laborales de las micro, pequeñas y medianas localidades de la región pampeana de Argentina a lo largo de las últimas décadas, llevaron -al grueso de su población- a mayores niveles de vulnerabilidad e inequidad social, al menos en términos relativos con respecto al resto de los aglomerados de mayor envergadura. Este trabajo describe la particular forma de articulación del trabajo mercantil y no mercantil en familias cuyo jefe y/o cónyuge poseen un trabajo precario o se encuentran desocupados. De esta manera se busca explorar las maneras en las cuales la condición de vulnerabilidad en la que se encuentran las familias toma forma en la cotidianeidad. El trabajo de campo realizado en micro, pequeñas y medianas localidades de la región central santafesina supuso relevamientos primarios de carácter tanto cuantitativo como cualitativo.

**Palabras Claves:** trabajo mercantil – trabajo no mercantil – vulnerabilidad – región central santafesina

## 1. El marco institucional del trabajo

El presente trabajo se enmarca en dos proyectos de proyectos de investigación complementarios: *“Impactos Territoriales de las Transformaciones en el Sector Agroindustrial en la Región Central Argentina. Pasado Reciente y Escenarios Futuros<sup>1</sup>”* y también: *“Impactos sociales producidos por la reconfiguración del sistema agrícola regional. El caso de Santa Fe en el contexto de la región pampeana<sup>2</sup>”*, los cuales se encuentran en estos momentos en curso.

Uno de los objetivos centrales de ambos proyectos de investigación se centra en explorar la hipótesis que las transformaciones que se produjeron en los mercados laborales de las micro, pequeñas y medianas localidades pampeanas a lo largo de las últimas décadas, llevaron -al grueso de su población- a mayores niveles de vulnerabilidad e inequidad social, al menos en términos relativos con respecto al resto de los aglomerados de mayor envergadura. Hecho de particular gravedad, habida cuenta que dichas localidades se caracterizaron por ser las de mayor dinamismo demográfico.

En este sentido es posible señalar siguiendo a Arrillaga y Busso (2010) que las micro y pequeñas localidades de la región pampeana argentina presentaron un crecimiento poblacional de gran envergadura (es decir, el de mayor ritmo de crecimiento), situación que –para los autores- está directamente explicada por los cambios introducidos en el modelo de producción agrícola. Este modelo entre otras consecuencias contrajo y transformó el mercado laboral sectorial, promoviendo un flujo migratorio interno hacia este tipo de localidades, las cuales no pudieron contener adecuadamente este nuevo volumen de oferta de mano de obra.

Este trabajo presenta una primera serie de datos que buscan explorar la forma de articulación del trabajo mercantil y no mercantil en familias cuyo jefe poseen un trabajo precario o se encuentran desocupados. De esta manera se busca explorar las maneras en las cuales la condición de vulnerabilidad en la que se encuentran las familias toma forma en la cotidianeidad

---

<sup>1</sup> Proyecto de investigación desarrollado en el marco de los Programas ordinarios de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica de la República Argentina, con financiamiento del FONCyT: PICT en Red N°: 2169/08, que integra investigadores de las Universidades Nacionales del Litoral, Rosario, Entre Ríos, Córdoba, Río Cuarto, Villa María, San Luís y de la Universidad de Toulouse Le Mirail (Francia).

<sup>2</sup> Proyecto de Investigación en Red, promovido en el marco del Curso de Acción para la Investigación y Desarrollo (CAI+D) de la Universidad Nacional del Litoral: Red N° 1/09, el mismo integra investigadores de las Facultades de Ciencias Económicas, Ciencias Agrarias, Ingeniería y Ciencias Hídricas y Arquitectura.

## **2. Algunos elementos conceptuales para el análisis**

Con el advenimiento de la Modernidad dos dinámicas se entrelazaron para erigir a una específica noción de trabajo en un lugar hegemónico. La generalización de las relaciones de producción capitalistas y el proceso de escisión y especialización de los espacios en público/laboral y privado/doméstico entronizaron la noción de trabajo inscrita en la economía de mercado, a la vez que colocaron a las restantes formas de trabajo en un lugar subordinado.

Esta transformación dio lugar a que los procesos de producción que se realizan en cada una de las esferas tomen la forma de procesos aparentemente paralelos, independientes y sin sentido de relación. En la medida en que cada una de las esferas realiza una función específica y se establece una clara frontera entre ambas, los dos procesos de trabajo llegan a ser completamente extraños unos a otros (Carrasco, 1995). Sin embargo, el trabajo remunerado y el trabajo no remunerado realizado al interior del hogar se encuentran altamente integrados constituyendo dos dimensiones del trabajo social que están enteramente relacionados (Bruschini, 2006) o mejor, constituyendo dos aspectos de un único proceso (Carrasco, 1995).

Por un lado, la esfera pública/laboral requiere para la producción de mercancías, además de otras mercancías, de fuerza de trabajo. Esa fuerza de trabajo, esencial para el funcionamiento del capitalismo, es reproducida al margen de las normas de este sistema: su reproducción y mantenimiento se realiza en la esfera doméstica. De forma inversa, la esfera doméstica depende, para reproducir a los individuos y reproducirse a sí misma, de la producción mercantil. Esta relación se concreta en la variable distributiva. Como estos beneficios, generalmente, no llegan a cubrir los costos de la reproducción de la fuerza de trabajo, es necesaria la realización de un trabajo adicional que permite transformar en consumibles aquellos bienes no consumibles adquiridos en el mercado. De manera adicional a este sinnúmero de interacciones, la esfera pública reinvierte sobre la esfera doméstica en forma de servicios públicos gratuitos (Carrasco, 1995). En este sentido, y para Vaiou (1991/2, 1995), los servicios públicos actúan modificando el tipo de trabajo doméstico y condicionando tanto el tiempo necesario para su realización, como las rutinas diarias de las mujeres, que son quienes, principalmente, las realizan.

Son, justamente, estas interacciones las que permiten plantear que las reestructuraciones en curso en los mercados de trabajo y en los sistemas de bienestar acarrearán una creciente tensión entre los recursos distribuidos y disponibles en las

familias y los niveles de vida sedimentados en las costumbres, gustos y convenciones sociales, conllevando un incremento del trabajo no remunerado realizado en el interior de los hogares.

### **3. El área de estudio y la metodología del trabajo**

A nivel general es posible señalar que el territorio de la provincia de Santa Fe puede ser subdividido en tres regiones: la Región Sur, la Región Central y la Región Norte. Esta división que a primera vista puede señalada como una sencilla diferenciación geográfica, presenta en su interior fuertes asimetrías económicas y sociales. La Región Central santafesina conformada por siete departamentos (Castellanos, La Capital, Las Colonias, San Cristóbal, San Justo, San Jerónimo y San Martín) se caracteriza por presentar niveles intermedios en relación a las otras dos regiones en el tamaño geográfico, en densidad poblacional, en población rural dispersa, en los niveles de necesidades básicas insatisfechas, en el nivel educativo de sus habitantes y en calidad de las viviendas (Arrillaga, Delfino y Trucco, 2010).

Un dato fundamental a tener en cuenta es que esta región ha sido fuertemente impactada por las transformaciones que ha experimentado la actividad agrícola. En este sentido es posible señalar que la región vio duplicada su superficie sembrada, llegando su índice de agriculturización a 0,43. Este dato la ubica como la región que mayor transformación muestra dentro de la provincia de Santa Fe (Arrillaga, Delfino y Trucco, 2010). Consecuentemente, esta situación actúa imprimiendo fuertes transformaciones en la región producto tanto de la expansión de la superficie cultivada como de la intensificación del uso de tecnología.

En cinco localidades de esta región fueron realizadas encuestas a hogares en las que se buscó indagar sobre empleo, ingresos, nivel educativo, servicios sociales y horas dedicadas al trabajo no remunerado (al interior del hogar y/ para la producción de bienes para el autoconsumo). A continuación se detallas de forma breve las características que presentan las localidades relevadas dentro de la Región Central santafesina

- **Colonia Bicha:** esta localidad contaba con 107 habitantes para el censo 2001. Se encuentra localizada en el noroeste del departamento Castellanos muy próxima al límite geográfico de la provincia de Córdoba y distante 40 kilómetros de la localidad de Sunchales. Todos los accesos a la localidad son por caminos que no se

encuentran pavimentados. Posee una escuela primaria y el establecimiento educativo secundario más próximo se encuentra a casi diez kilómetros. Desde el punto de vista productivo es importante la presencia de productores tamberos tanto en la localidad como en la zona circundante.

- **Bauer y Sigel:** situada en el centro-oeste del departamento Castellanos, esta localidad contaba para el censo de 2001 con 217 habitantes. Al igual que la localidad anterior se encuentra muy próxima al límite con la provincia de Córdoba y pertenece al estrato de localidades al que hemos denominado “micro-localidades” ya que no supera los 2000 habitantes.
- **Llambi Campbell:** esta localidad que hacia 2001 contaba con 1678 habitantes puede ser incluida dentro del grupo de las denominadas pequeñas localidades. Aunque se encuentra dentro del departamento La Capital está apartada de las grandes ciudades de las Región Central Santafesina. La localidad es hoy fundamentalmente agrícola y es posible visualizar un importante proceso de desaparición de tambos en la zona.
- **San Agustín:** es una localidad de 384 habitantes. La misma posee un patrón muy particular pero común en varias microlocalidades, que es el hecho de ser una pequeña localidad de alta proximidad a una ciudad de un tamaño sustantivamente mayor, pero con la cual no tiene continuidad física, lo que la hace no ser parte del conglomerado principal, no obstante lo cual varios mercados, entre ellos en gran medida el laboral, esta fuertemente permeado por la proximidad aludida.
- **Esperanza:** es la única localidad de la Región Central santafesina que se ubica en el estrato de las localidades medianas (entre 10.000 a 50.000 habitantes). Posee un particular perfil industrial que la ubica como referente en la región central santafesina.

Para el análisis las cuatro primeras localidades (San Agustín, Bauer & Sigel, Colonia Bicha y Llambi Campell) serán englobadas dentro del grupo de “micro y pequeñas localidades”, mientras la localidad de Esperanza será considerada como “mediana localidad”. Asimismo, los hogares serán clasificados como vulnerables o no vulnerables a partir del tipo de inserción laboral del jefe de hogar. En este sentido, serán considerados vulnerables aquellos hogares donde el jefe se encuentre desocupado o con trabajo precario.

#### **4. Los mercados de trabajo en localidades analizadas**

A continuación se detallan las características centrales de los mercados de trabajo de las localidades analizadas en la región central santafesina:

- En las micro y pequeñas localidades, los niveles de ocupación son generalmente mayores que los que se verifican tanto en los Grandes Aglomerados Urbanos de la Provincia (Rosario y Santa Fe), como en las ciudades intermedias. En estas últimas sus niveles de ocupación son, precisamente, intermedios entre los extremos señalados.
- Pese a ello, la posición preferencial que poseen las micro y pequeñas localidades en términos de tasa de ocupación<sup>3</sup>, no se corresponde con la misma posición de privilegio en otros indicadores del mercado laboral. Entre ellos, con la de tasa de empleo<sup>4</sup> (en función que registran menores tasas de actividad) y con las tasas de sobre y subocupación horaria (las cuales están indicando mayores déficits relativos - por exceso- en ambos casos).
- En términos de calidad del empleo, las micro y pequeñas localidades son notoriamente más deficitarios que los niveles encontrados en los Grandes Aglomerados Urbanos de la provincia (Rosario y Santa Fe). Habiéndose verificado casos extremos donde el mismo alcanza al 70% de su población de empleados.
- Este mismo grupo de localidades, se distingue por un notorio mayor nivel de trabajo familiar no remunerado, el cual se presenta fundamentalmente concentrado en las actividades agropecuarias y en menor medida en las comerciales, fundamentalmente en jóvenes.
- La misma situación ocurre en materia de ingresos, su distribución aparece notoriamente más inequitativa, con altas proporciones de población en los estratos más bajos de ingresos, afectando además en forma particular los grupos etarios más vulnerables por su razón de dependencia.

A esta situación se le suma la debilidad de los Estados locales y de las Organizaciones de la Sociedad Civil presentes en estas localidades.

#### **5.- Algunos datos sobre el trabajo mercantil y no mercantil en hogares vulnerables**

---

<sup>3</sup> Relación entre la población ocupada y la Población Económicamente Activa.

<sup>4</sup> Cociente entre la población ocupada sobre la población total.

En este apartado presentamos una primera serie de datos surgidos de las encuestas aplicadas en las localidades mencionadas y relativos a la inversión de horas que realizan los hogares y algunos de sus miembros al trabajo mercantil y no mercantil.

En relación al trabajo mercantil es posible señalar, tanto para las micro y pequeñas localidades como para la mediana localidad, una tendencia clara que diferencia a los hogares vulnerables de los no vulnerables. En los hogares no vulnerables como es de suponer prima la franja de “más de 40 hasta 50 horas semanales” de trabajo; es decir de forma clara lo que prima es la denominada jornada normal. Este dato es más que lógico si tenemos en cuenta el criterio que se utilizó para clasificar a los hogares en vulnerables y no vulnerables.

En estos hogares la participación de la mujer en el mercado de trabajo es baja primando las subocupados. Mientras que la mayor presencia de mujeres trabajadores con jornada normal es posible observarla en la mediana localidad.

En los hogares vulnerables las franjas con mayor peso estén dadas por la de “más de 20 hasta 30 horas semanales” y por la de “más de 80 hasta 90 horas semanales”; es decir, lo que prima es la sub y sobre ocupación. Si esto lo observamos en términos de género es posible observar que la mayor proporción de subocupados son las mujeres cónyuges mientras que los sobre ocupados son los hombres jefes. Este criterio se mantiene para ambos tipos de localidades.

En relación al trabajo no remunerado realizado al interior del hogar y a la producción de bienes para autoconsumo, si tenemos en cuenta solamente los jefes de hogar y su cónyuge es posible señalar que por regla general se mantiene el patrón tradicional de una gran proporción de hombres que no dedican nada de tiempo a este tipo de actividades. Sin embargo pueden señalarse algunas sutiles diferencias entre el tipo de localidad y la condición de vulnerabilidad de los hogares a los cuales pertenecen estos miembros:

- La mayor proporción (casi el 60%) de hombres que no dedican nada de tiempo de las tareas del hogar y/o a la producción de bienes para el autoconsumo se encuentran en los hogares no vulnerables de la mediana localidad. Recordemos que esta localidad se caracteriza por tener un marcado perfil industrial.

- La menor proporción (alrededor del 46%) de hombres que no dedican nada de tiempo de las tareas del hogar y/o a la producción de bienes para el autoconsumo se encuentran en los hogares vulnerables de las micro y pequeñas localidades.

Un dato sumamente interesante está dado por la cantidad declarada de horas dedicadas a estas actividades por las mujeres. Las mujeres de las micro y pequeñas localidades -tanto de los hogares vulnerables como de los no vulnerables- declaran una mayor cantidad de horas dedicadas al trabajo remunerado que las mujeres de la mediana localidad. Sin embargo, la franja de entre “más de 10 hasta 20 horas semanales” de trabajo es la franja con más peso en todos los hogares de ambos tipos de localidades. Sin lugar a dudas la posibilidad que brindan las localidades mayores de poder acceder a otro tipo de servicios y/o bienes más procesados es lo que permite una menor cantidad de horas invertidas en el trabajo no mercantil.

Si observamos en este punto los datos del hogar en su conjunto (es decir considerando el aporte de todos los miembros) es posible confirmar la tendencia que señalábamos en el párrafo anterior. Los hogares -tanto vulnerables como no vulnerables- de las micro y pequeñas localidades invierten mayor cantidad de horas en el trabajo no remunerado en el interior del hogar y/o en la autoproducción de bienes para el consumo que los hogares de la mediana localidad.

Otro dato sin embargo surge como interesante si analizamos los datos del hogar en su conjunto. En los hogares (tanto vulnerables como no vulnerables) de la mediana localidad sigue prevaleciendo la franja de “más de 10 hasta 20 horas semanales” de trabajo en aquellas actividades que se realizan al interior del hogar y/o producción de bienes para autoconsumo familiar. Por lo señalado en los párrafos anteriores en relación al trabajo no mercantil de las cónyuges se deriva que lo fundamental del trabajo no remunerado -tanto de los hogares vulnerables como de los hogares no vulnerables- es sólo realizado por las cónyuges. Este dato contrasta con los datos que surgen de los hogares de las micro y pequeñas localidades donde es posible observar que considerando el total horas invertidas por todos los miembros del hogar, la franja con más peso son la de “más de 30 hasta 40 horas semanales” en los hogares no vulnerables y de “más de 20 hasta 30 horas semanales” en los hogares vulnerables. Este dato estaría marcando un mayor aporte de otros miembros de la familia a este tipo de trabajo.

En términos generales, y derivados de los datos presentados, podríamos señalar que se observan tendencias que distinguen a los hogares vulnerables de los no

vulnerables respecto de los comportamientos relativos al trabajo mercantil, mientras que los comportamientos relativos al trabajo no mercantil parecerían más ligados al estilo de vida de cada uno de los tipos de localidades. Claro está, que ésta es una primera hipótesis de trabajo que requerirá la profundización del trabajo y del análisis.

### **Referencias bibliográficas**

ARRILLAGA, Hugo y BUSSO, Gabriela (2010), “Dinámica demográfica y urbana en la pampa monoagraria de principios del milenio”. Trabajo presentado en las Jornadas Nacionales sobre Estudios Regionales y Mercados de Trabajo, La Plata, 10 y 11 de junio.

ARRILLAGA, Hugo, DELFINO, Andrea y TRUCCO Ignacio (2010) “*Los mercados de trabajo en los diferentes tipos urbanos de la región central santafesina*”. Trabajo presentado en la VIII Bienal del Coloquio de Transformaciones Territoriales, Comité Académico de Desarrollo Regional – AUGM. Del 25 al 27 de Agosto, Buenos Aires.

BRUSCHINI, Cristina (2006), “Trabalho doméstico: inatividade econômica ou trabalho não-remunerado?”, en *Revista Brasileira de Estudos de População*, vol. 23, N° 2, São Paulo, July/Dec.

CARRASCO, Cristina (2005), “Tiempo de trabajo, tiempo de vida. Las desigualdades de género en el uso del tiempo”, en Aguirre, Rosario, García Sainz, Cristina y Carrasco, Cristina, *El tiempo, los tiempos, una vara de desigualdad*. Naciones Unidas, CEPAL, Unidad Mujer y Desarrollo N° 65, Santiago de Chile, julio.

VAIOU, Dina (1991/2), “Hogar y lugar de trabajo: la experiencia de las mujeres en el desarrollo urbano de Atenas”, en *Documents d’analisi geografica* N° 19-20, pag. 123-140.

VAIOU, Dina (1995), “El treball de les dones y la vida quotidiana al sud d’Europa”, en *Documents d’analisi geografica* N° 26, pag. 219-231.