9 BIENAL DEL COLOQUIO DE TRANSFORMACIONES TERRITORIALES: HUELLAS E INCERTIDUMBRE EN LOS PROCESOS DE DESARROLLO TERRITORIAL.

LOS PRODUCTORES AGROPECUARIOS DEL PARTIDO DE CORONEL ROSALES Y LAS POLITICAS DE DESARROLLO RURAL IMPLEMENTADAS EN LOS ULTIMOS AÑOS.

MESA 3: Desarrollo rural y la cuestión agraria.

Lic. Matías A. ALAMO.

Departamento de Geografía y Turismo. Universidad Nacional del Sur-Bahía Blanca. Argentina. Colectivo de Estudios e Investigaciones Sociales (CEISO)
Correo electrónico: malamo@uns.edu.ar

Resumen:

El objetivo de este trabajo es analizar la relación que existe entre los productores agropecuarios del partido de Coronel Rosales ubicado en el Sudoeste de la provincia de Buenos Aires, y las políticas de desarrollo rural implementadas por los organismos del Estado, en sus distintos niveles nacional, provincial y local, en los últimos años, concibiendo nuevas formas de desarrollo territorial.

Además intentamos aportar elementos que permitan comprender la importancia que adquiere el enfoque del desarrollo rural como un instrumento alternativo para mejorar las condiciones de vida de las poblaciones rurales.

Metodológicamente se han aplicado diversos procedimientos, entre los cuales se encuentran la recopilación de información bibliográfica, entrevistas a informantes claves, entre los que se destacan productores de la localidad, representantes de la Agencia de Extensión Coronel Rosales del Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA), del Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires, de la Federación Agraria Argentina (FAA) Filial Bajo Hondo y de la Dirección de Desarrollo de la Municipalidad de Coronel Rosales.

El análisis se complementa con la observación participante que es "… una forma de indagación que también considera la interacción social entre el investigador y los actores bajo estudio en el ámbito de estos últimos, pero se centra fundamentalmente en la obtención de datos de manera tal que no signifique una intromisión en sus modos de vida cotidiano…" (Santarelli, S. y otros, 2004: 156)[1].

Por lo antes expuesto, la investigación que realizamos permite examinar, desde un enfoque relacional, las transformaciones socio-productivas acaecidas en el espacio rural bajo estudio y la dinámica que adoptan los actores institucionales y los sujetos sociales intervinientes en programas y proyectos ligados al desarrollo territorial.

Finalmente, intentamos mostrar la importancia del enfoque de desarrollo rural en el diseño de políticas locales y regionales que mejoren las condiciones socio-productivas de los pobladores rurales del partido de Coronel Rosales.

Palabras claves: espacio rural, desarrollo rural, partido de Coronel Rosales.

Introducción:

Como punto de partida del presente trabajo es preciso explicar el significado que adquiere el concepto de desarrollo rural, para lo cual seleccionamos una definición de Schneider y Peyrë Tartaruga, quienes afirman que:

> "…debe ser entendido como un proceso que resulta de acciones articuladas que quieren inducir cambios socioeconómicos y ambientales en el ámbito del espacio rural para mejorar la renta, la calidad de vida, y el bienestar de las poblaciones rurales. Dadas las especificidades y particularidades del espacio rural, determinadas por las condiciones sociales, económicas, ambientales y tecnológicas, el desarrollo rural se refiere a un proceso evolutivo, interactivo y jerárquico de sus resultados, manifestándose en los términos de esa complejidad y diversidad en el plano territorial…" (2006: 90)[2].

Entre sus principales características destacamos la capacidad para diseñar y poner en práctica políticas de superación de la pobreza, que procuran una transformación productiva y un desarrollo institucional, la concepción amplia de lo rural que une

[1] En SANTARELLI, Silvia, CAMPOS, Marta y EBERLE, Claudia. 2004. "Religión, migraciones y paisajes: los menonitas en Guatraché. Una visión desde la geografía". Bahía Blanca: Universidad Nacional del Sur.

[2] En MANZANAL, Mabel, NEIMAN, Guillermo y LATTUADA, Mario. 2006. Compiladores. *Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorios.* Buenos Aires. Editorial Ciccus.

actividades no agropecuarias y las conexiones rural-urbano, el territorio como espacio de identidad social, la integración de distintos agentes del territorio y la participación de las comunidades locales. Por lo expuesto, se torna necesario pensarlo como un proceso de transformación social y económica.

En tal sentido, en el desarrollo rural el territorio cumple un papel fundamental y debe ser entendido como una construcción social que puede representarse como un conjunto de relaciones sociales y naturales, donde el poder juega un rol preponderante en la determinación de las vinculaciones que se concentran en dicho espacio.

Los "…actores y sujetos ejercen poder y territorialidad a través de diferentes roles y, consecuentemente producen transformaciones en el espacio y en las instituciones respectivas, que son la causa y consecuencia de las diferentes formas que asume la producción del espacio…"[3].

Estas relaciones de poder y conflicto lo atraviesan y le imprimen una dinámica propia, que se modifica permanentemente produciendo periodos de desterritorialización y reterritorialización, es decir la construcción de un nuevo territorio y la destrucción del territorio anterior.

Entonces es importante destacar, cómo impactaron las políticas económicas neoliberales en el espacio rural argentino, en particular en la región pampeana. Sili menciona al respecto que:

> "…a partir de la década del 90 se ha producido en la Argentina una profunda crisis rural , entendida esta como una ruptura histórica espacial del modelo de desarrollo rural vigente: esta crisis se manifiesta por la amplificación del proceso de concentración de la tierra, el éxodo y el despoblamiento rural y la marginación social en las áreas rurales y en áreas urbanas receptoras de la población rural, así como la emergencia de nuevas formas de producción y de gestión territorial más agresivas contra el medio ambiente…"(Sili, M., 2002: 71).

Con el impulso de estas políticas el Estado adquirió un papel distinto, pasó de una posición que sobreestimaba sus actividades de gestión y ejecución, a la adopción de una política flexible, que contemplaba las diferencias y particularidades locales y culturales,

[3] En MANZANAL, Mabel. .2007: "Territorio, Poder e instituciones. Una perspectiva crítica", en MANZANAL, Mabel, ARQUEROS, Mariana y NUSSBAUMER, Beatriz. Compiladores. *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto*. Buenos Aires. Editorial Ciccus.

construyéndola en varios de sus aspectos desde abajo, en forma ascendente. El desarrollo rural es, a partir de este, parte de una política de desarrollo local o bien, de una política territorial. Esta situación supone la superación de la histórica dicotomía de análisis que ha venido separando lo rural de lo urbano. (Romero, 2012:38)

El modelo económico de acumulación imperante a nivel mundial y nacional que se desarrolla en las últimas décadas ocasiona en nuestro país heterogeneidades, diferencias y fragmentaciones que se materializan en el espacio rural analizado.

La aparición de los programas de desarrollo rural coincidieron con el retorno de la democracia, parece extraño que estos programas aparezcan junto con la consolidación del modelo político económico neoliberal, es decir cuando el Estado asume su perfil mas bajo en su rol intervencionista y social, esto se explica entre otras causas, por la estrategia empleada por los organismos multilaterales que promovían simultáneamente el ajuste macroeconómico con programas sociales que contrarrestaran sus efectos y la disponibilidad internacional de capital para financiar programas de atención a la pobreza. (Manzanal, 1999:5)

Es preciso destacar que no existe una política de desarrollo rural, existen programas, a veces competitivos entre si y otras veces incompatibles. La fragmentación, la dispersión y la celebre desarticulación de los programas no es una cosa inesperada, sino la consecuencia lógica del trabajo mucha veces sectorial y no integral de los actores institucionales.

Por otro lado, el espacio rural se presenta cada vez más fragmentado, en tal sentido Nogar señala:

> "…La fragmentación es un factor consecuente de un modelo asimétrico y concentrador y una gobernabilidad debilitada. Pero además, es causa de la exclusión de actores productivos, de la marginalidad de tierras, del deterioro de recursos y del desplazamiento de sistemas productivos presentes en los ER…" (Nogar A. 2010: 29)[4] .

[4] NOGAR, Ada 2010: "Los espacios rurales en transformación. Cambios y escenarios. Un abordaje teórico", en NOGAR, Ada y JACINTO, Guillermina (Compiladoras). "Los espacios rurales. Aproximaciones teóricas y procesos de intervención en turismo rural". Buenos Aires. La Colmena.

En el cual se desarrollan conflictos, tensiones e intereses que lo atraviesan en la actualidad, y le imprimen nuevos significados, por lo tanto es oportuno citar nuevamente a Nogar quien señala al respecto:

> "…Según el sociólogo francés Hervieu, B: "Los ER están transformados por un movimiento de ruptura entre la economía y el territorio" (1997:54) lo cual lo explica a través de diferentes rupturas: de orden demográfico, del modelo de agricultura familiar, entre agricultura y territorio, entre agricultura y alimentación , entre agricultura y medio ambiente y entre agricultura y tenencia de la tierra, pues expresa el cambio en la importancia simbólica de la tierra por el de la tecnología, por el capital financiero y por la capacidad de manejo y gestión de los recursos. Hoy la tenencia esta condicionada por el poder económico y no por el poder productivo, los grupos de inversores, los pools de siembra entre otros trastocan singularmente las redes…" (Nogar A. 2010: 29).

Entender la relación que tienen las personas con este espacio no es un hecho menor, al contrario, es de fundamental importancia para comprender el dinamismo y la transformación de dichos espacios, pues es a partir de esta relación que se territorializan los espacios y se construyen los procesos de desarrollo. Podemos afirmar que el desarrollo rural depende en definitiva de la forma como los hombres se vinculan con su espacio, como lo transforman, lo organizan, lo valorizan y lo incorporan a su conciencia como un elemento central de la identidad. (Sili, M., 2005:43)

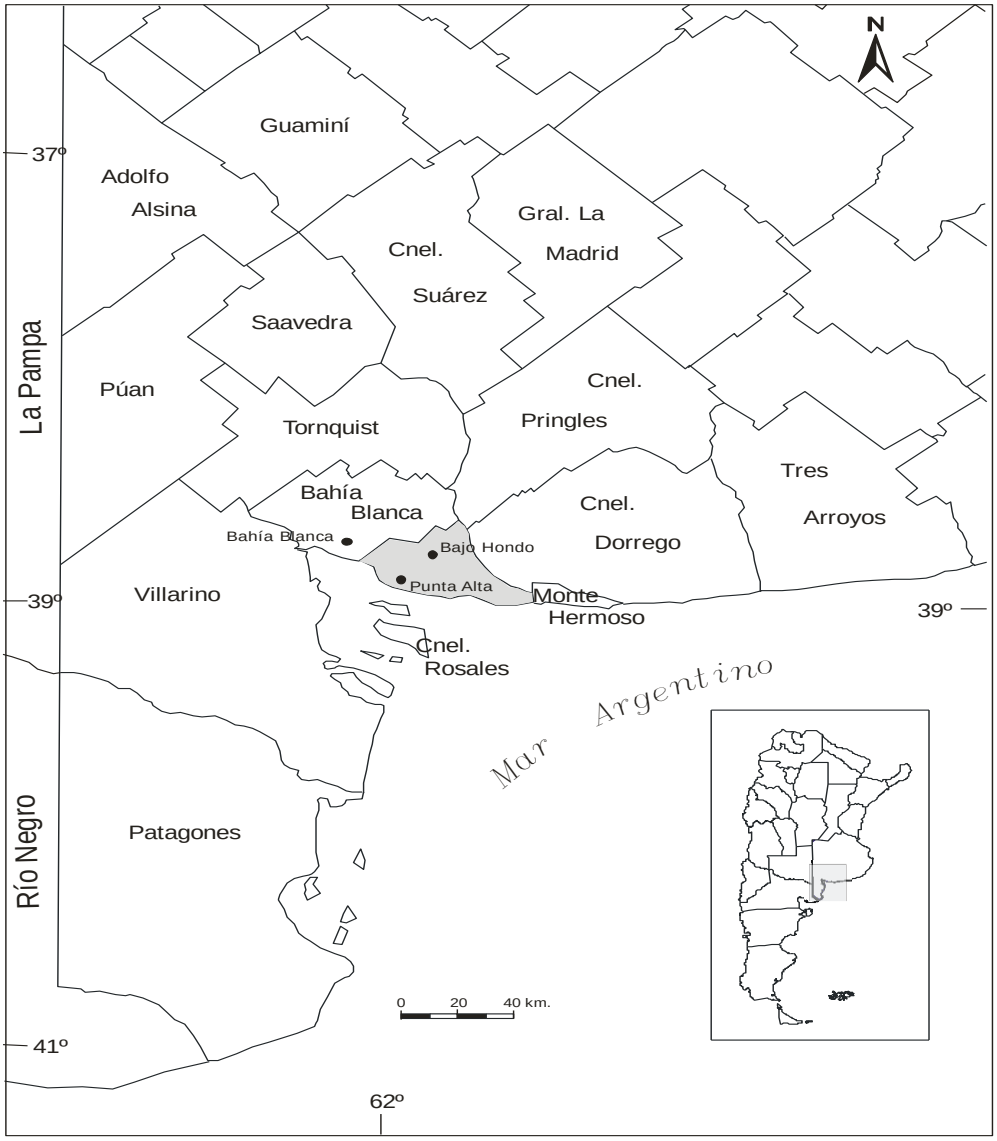
Características del Partido de Coronel Rosales

Una vez definido el desarrollo rural y el espacio rural, a los fines del presente trabajo es preciso caracterizar al partido de Coronel Rosales: Se encuentra en el Sudoeste de la Provincia de Buenos Aires. Posee una población de 61.651 habitantes[5], su cabecera es la ciudad de Punta Alta, limita al Oeste y Noroeste con el partido de Bahía Blanca, al Norte con Coronel Pringles, al Sudeste con Coronel Dorrego, haciendo de límite natural el arroyo Sauce Grande, y al Sur con el Mar Argentino.

Entre las localidades más importantes, además de su cabecera, se encuentran Villa General Arias, Pehuen-Co y Bajo Hondo.

[5] En Censo Nacional de Población y Viviendas 2010, INDEC.

Localización del partido de Coronel Rosales en el sudoeste de la provincia de Buenos Aires



Fuente: elaboración propia sobre la base de Atlas de la República Argentina, La Nueva Provincia 2009.

Desde el punto de vista edáfico, se destaca la presencia de suelos molisoles de aptitud mixta agrícola-ganadera, entre los principales cultivos encontramos al trigo[6], la cebada y la avena.

En otro orden, la ganadería es de bajos requerimientos para la cría y recría de ganado vacuno y ésta es representada -casi en su totalidad- por ganado vacuno, siendo las

[6] Para destacar la importancia que tiene este cultivo en el partido de Coronel Rosales en la campaña 2007-2008 se registraban un total de 42.500 hectáreas sembradas. Fuente Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires.

principales razas: Shorthorn y Aberdeen Angus-, existiendo también ovinos y en menor medida porcinos. El partido contaba con un stock de 36.346 cabezas de ganado bovino para el año 2009[7].

La actividad hortícola es complementaria, destacándose los cultivos de tomates, cebolla, acelga, pimientos y algunas variedades de zapallos, desarrollándose principalmente en la localidad de Villa General Arias.

En el distrito de Coronel Rosales en el año 1988 había un total de 169 EAPs., para el año 2002, las mismas descendieron a 136 EAPs, en términos porcentuales representaban un 27 % menos. Del total de explotaciones agropecuarias del partido-136-, 110 EAPs. se dedicaban a la ganadería bovina, en cuanto a la cantidad de hectáreas dedicadas a la agricultura, las mismas ascendían a 56.071, representando un 53.59 % del total de superficie productiva que era de 104.612 hectáreas.

Otro de los indicadores que caracterizan el proceso que estamos describiendo es la desaparición de EAPs. y la concentración de la tierra en el distrito, sobre este punto es oportuno observar los datos expuestos a continuación:

Tabla 1
Partido de Coronel Rosales cantidad y superficie de explotaciones agropecuarias – EAPs-, según escala de extensión

CNA 1988	**0 a 50 ha.**	**50 a 100 ha.**	**100 a 500 ha.**	**500 a 1000 ha.**	**1000 a 2500 ha.**	**2500 a 5000 ha.**	**Más de 5000 ha.**	**Total**
EAPs	4	9	100	33	-	4	-	**169**
CNA 2002								
EAPs	11	6	64	30	16	7	2	**136**
Variación	63,63%	-33,33%	-36%	-9%	-	42,80%	-	**-19.52%**

[7] Fuente: El mensual ganadero. Sector de ganados y carnes. Bolsa de cereales y productos de Bahía Blanca. Diciembre-2009.

Fuente: Elaboración propia en base a ROMERO, F: "Las políticas de desarrollo rural en la Argentina reciente. Programas y proyectos en el SO Bonaerense". Tesis de Magister en Gestión y Desarrollo Territorial Bahía Blanca, Universidad Nacional del Sur.

En la Tabla 1, el partido de Coronel Rosales el período intercensal 1988-2002 evidencia una disminución de EAPs., en particular los segmentos de 50 a 1.000 hectáreas de superficie promedio, que significan 33 EAPs menos en el total, representando una baja de 19.52 %. Asimismo destacamos un aumento en los estratos superiores, es decir en las EAPs. de más de 1.000 hectáreas de superficie promedio. Estas EAPs en su conjunto suman 25 –según CNA 2002-que equivalen al 18.3 % del total.

En cuanto al número de unidades productivas, predominan aquellas que poseen entre 100 a 500 hectáreas de superficie promedio-en el año 2002 existían en este segmento 64 EAPs. que representaban el 47.05 % del total-, dato que refleja una heterogeneidad en el uso del suelo propio de zonas próximas a centros urbanos. Asimismo, encontramos áreas improductivas ubicadas sobre la costa, producto de la composición del suelo y las características naturales de salitral y medanos.

Con el objetivo de observar los cambios producidos en los usos del suelo en el distrito incorporamos información de los principales cultivos y la existencia de stock de ganado vacuno en las últimas dos décadas.

Tabla 2

Evolución de los principales cultivos en el partido de Coronel Rosales. Años 1989-1990-2010-2011

	Superficie sembrada						
	campaña	**campaña**	**campaña**	**campaña**	**campaña**	**campaña**	**Variación**
Cultivos	**1989/1990**	**1998/1999**	**2002/2003**	**2005/2006**	**2009/2010**	**2010/2011**	**%**
Avena	8.000 Ha.	9.000 Ha.	10.000 Ha.	6.400	3.900	S/D	**-51.25 %**
Cebada cervecera	2200 Ha.	2.000 Ha.	9.500 Ha.	21.000 Ha.	16.500 Ha.	5000 Ha.	**127.27 %**
Cebada forrajera	100 Ha.	S/D	S/D	S/D	S/D	S/D	**S/D**
Girasol	S/D	2.000 Ha..	1.500 Ha.	2.000 Ha.	1.900 Ha.	2300 Ha.	**15 %**
Maíz	3.000 Ha.	500 Ha.	500 Ha.	1200 Ha.	1.800 Ha	2000 Ha.	**-33.33 %**
Sorgo	500 Ha.	0	S/D	300 Ha.	280 Ha.	400 Ha.	**-20 %**
Trigo	33.000 Ha.	33.300 Ha.	42.000 Ha.	42.500 Ha.	24. 900 Ha.	21750 Ha.	**-34.09 %**
Trigo candeal	S/D	2.400 Ha.	500 Ha.	500 Ha.	2.200 Ha.	S/D	**-8.3 %**

Fuente: Elaboración propia en base a información del Proyecto Estimaciones Agrícolas de la Bolsa de Cereales y Productos de Bahía Blanca.

Los principales cultivos - Tabla 2- son el trigo -73.35 %- y la cebada cervecera- 16.86 %- que representan el 90.21% del total de la superficie sembrada. Entre la campaña 1989-1990 y 2009-2010 se experimentó una importante disminución del 36.64 %, de la superficie implantada, se pasó de 46. 800 a 29.650 hectáreas.

En tal sentido, es oportuno el comentario de un técnico de la Agencia de Extensión del INTA Coronel Rosales, quien señala al respecto:

> "…La producción agrícola en la actualidad del partido de Coronel Rosales se basa principalmente en trigo y cebada…"[8] .

Siguiendo con el análisis productivo del distrito, la actividad ganadera experimentó una disminución en cuanto al stock de cabezas de ganado en los últimos años.

Tabla 3

Evolución de la existencia de ganado bovino en número de cabezas en el partido de Coronel Rosales. Años 1998-2011

	Año 1998	Año 2002	Año 2007	Año 2008	Año 2009	Año 2010	Año 2011	Variación %
Cabezas de ganado Bovino	S/D	41.196	56.872	50.728	38.168	38.302	38.671	**-6.12 %**

Fuente: Elaboración propia en base al Censo Nacional Agropecuario-2002, INDEC, El mensual ganadero. Sector de ganados y carnes. Bolsa de cereales y productos de Bahía Blanca. Diciembre-2009.

En cuanto al número de cabezas de ganado bovino –Tabla 3- en el partido de Coronel Rosales la disminución es significativa. La caída de vacunos entre los años 2002-2011 equivale a 2.525, representando un 6.12 % menos del rodeo que existía en el año 2002,

[8] Entrevista a ingeniero agrónomo de la Agencia de Extensión Rural INTA-Coronel Rosales, en la localidad de Punta Alta, partido de Coronel Rosales, realizada por Matías Alamo, 14 de febrero de 2011.

teniendo en cuenta la importancia de la cría de ganado vacuno y los usos del suelo del distrito [9].

Los indicadores citados anteriormente no hacen más que reforzar la idea de que el continuo despoblamiento y vaciamiento que está sufriendo el espacio rural analizado en la actualidad obedece fundamentalmente a los cambios en los modos de producción, en la concentración de la tierra y la pérdida de explotaciones agropecuarias, principalmente en las más pequeñas.

En relación a las políticas de desarrollo rural implementadas en el partido de Coronel Rosales se destacan: el Plan de Desarrollo del Sudoeste Bonaerense[10] que comenzó a funcionar en el año 2008 y prioriza los proyectos de pequeños y medianos productores.

Entre los objetivos del mismo, encontramos los siguientes: diferenciar a la región del Sudoeste del resto de la provincia de Buenos Aires por sus características climáticas, edáficas y de potencial productivo, asumiendo su pertenencia a las regiones subhumeda seca, semiárida y árida del territorio nacional; apoyar a los sistemas considerados sustentables, a través de políticas tecnológicas, de transferencia y extensión, de educación y capacitación, financieras e impositivas, integrando al concepto de sustentabilidad condiciones productivas, sociales y económicas; y crear el marco

[9] Es importante señalar que las campañas agrícolas 2005-2006 y 2008-2009 se vieron seriamente afectadas por las intensas sequías que afectaron a la región del Sudoeste Bonaerense y en particular al partido analizado.

[10] Sus limites se pueden convenir coincidiendo con la circunscripción de la VI Sección Electoral de la provincia de Buenos Aires y su superficie alcanza los 101.809 kilómetros cuadrados, involucrando actualmente, en lo político y administrativo a veintidós municipios. Integra a los partidos de Adolfo Alsina, González Chávez, Bahía Blanca, Benito Juárez, Coronel Dorrego, Coronel Suárez, Coronel Pringles, Coronel Rosales, Daireaux, General Lamadrid, Guaminí, Laprida, Monte Hermoso, Patagones, Pellegrini, Púan, Saliqueló, Saavedra, Tornquist, Tres Lomas, Tres Arroyos y Villarino.. En esa región viven aproximadamente 550.000 habitantes, que es equivalente al 4 % de la población total de la provincia de Buenos Aires.El relieve en general es bajo y carente de accidentes notables a excepción del conjunto de Ventania, que es un encadenamiento de sierras de altitud media. La producción regional se caracteriza por el cultivo de cereales-principalmente trigo-y oleaginosas –girasol en su mayoría-y la cría de ganado vacuno. Al respecto es dable destacar que debido a las condiciones agroecológicas propias del área de estudio solo es posible realizar cultivos agrícolas de invierno, por ello la imposibilidad de poder efectuar cultivos alternativos, ante estas limitantes naturales los productores se inclinan por sembrar exclusivamente cultivos de invierno.

legislativo e institucional que le de permanencia a la diferenciación regional y a las políticas de desarrollo.

Se han establecido como componentes del mencionado plan: los sistemas de producción y sus cadenas de valor, la educación y capacitación, los fondos y herramientas de financiamiento, las políticas fiscales –impositivas, el marco normativo (Leyes y ordenanzas), la institucionalidad del plan y la difusión y extensión permanente[11] .

En tal sentido un extensionista del ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires se refiere al mismo:

> "…El Plan de Desarrollo del Sudoeste, es un programa-marco, que nos permite planificar cosas en conjunto con los municipios de la región…plantea el manejo diferencial de la región…"[12]

Otros de los programas de alcance provincial que se están aplicando en el espacio rural analizado es el Plan Ganadero de la provincia de Buenos Aires que se sustenta en tres pilares básicos: *nutrición*: Subsidios para el mejoramiento de la base forrajera y gastos de alimentación para aquellos productores de cría de ganado bovino que tengan entre 51 y 250 vacas que no cuenten con un sistema productivo eficiente y servicio desestacionado; *sanidad animal*: el ministerio de Asuntos Agrarios entregara a los productores de 250 vacas, vacunas reproductivas y vacunas para enfermedades clostridiales y neumonías y *manejo*: al respecto se brindará capacitación a productores para que logren comprender los beneficios de tener un rodeo sano, de realizar diagnostico de gestación y estacionar el servicio[13].

Uno de los aspectos más destacados de este plan, es la cobertura territorial y el abordaje integral de la actividad que propone.

---

[11] En: Ley 13647 de la Provincia de Buenos Aires Plan de Desarrollo del Sudoeste Bonaerense.

[12] Entrevista a ingeniero agrónomo extensionista del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, en la ciudad de Bahía Blanca, realizada por Matías Alamo, 19 de abril de 2012.

[13] En: Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires http://www.maa.gba.gov.ar/2010/subsecretarias/PlanGanadero/archivos.pdf. (Consultado: 15 de abril de 2012)

Así también el Instituto de Tecnología Agropecuaria (INTA), a través de su Agencia de Extensión Rural en Coronel Rosales[14] cumple un rol fundamental en la ejecución y articulación de políticas de desarrollo rural, en tal sentido:

> "…Los programas que se desarrollan son: el PROFAM.-comprende a 10/12 pequeños productores familiares-, CAMBIO RURAL apícola- inicialmente contaba con 12 productores, en la actualidad hay 8 pequeños y medianos empresarios agropecuarios, se implementó a fines del año 2002-los dos responden al PROFEDER-Programa de apoyo al desarrollo rural sustentable-, asimismo funciona también el programa PRO-HUERTA…"[15].

Una de las políticas más importantes y concretas que se llevaron a cabo en el distrito en relación con el desarrollo rural en los últimos años, fue la creación de la Agencia de Extensión a partir del año 2005, formalmente comienza a funcionar a partir del año 2008. A partir de lo antes mencionado el INTA comienza a intervenir en las problemáticas locales a partir de:

> "…La participación activa en distintas comisiones –un ejemplo es la comisión de emergencia económica del partido de Coronel Rosales-, otro ejemplo es el consejo local de la agencia de Extensión del INTA Coronel Rosales donde participan entre otros la Bolsa de Cereales de Bahía Blanca, la asociación de productores ganaderos de Bahía Blanca, CARBAP filial Bahía Blanca, FAA filial Bahía Blanca y Bajo Hondo, la escuela agropecuaria de Bajo-…"[16].

Sobre el alcance de los programas implementados, un técnico de la Agencia de extensión del INTA de Coronel Rosales manifiesta:

> "…Se trabaja con el 20% de la superficie del distrito de Coronel Rosales, aproximadamente 129.000 ha, de las cuales son productivas aproximadamente 100.000 ha…"[17].

---

[14] La cual depende de la Estación Experimental INTA Bordenave.

[15] Entrevista a ingeniero agrónomo de la Agencia de Extensión Rural INTA-Coronel Rosales, en la localidad de Punta Alta, partido de Coronel Rosales, realizada por Matías Alamo, 14 de febrero de 2011.

[16] Entrevista a ingeniero agrónomo de la Agencia de Extensión Rural INTA-Coronel Rosales, en la localidad de Punta Alta, partido de Coronel Rosales, realizada por Matías Alamo, 14 de febrero de 2011.

[17] Entrevista a ingeniero agrónomo de la Agencia de Extensión Rural INTA-Coronel Rosales, en la localidad de Punta Alta, partido de Coronel Rosales, realizada por Matías Alamo, 14 de febrero de 2011.

Otro de los organismos estatales que trabaja en la temática analizada en el partido, es el ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires. Citamos lo señalado por un extensionista del partido al respecto:

> "…Los programas que implementa en la actualidad el Ministerio son el Programa Ovino-desde el año 2002-, el Programa Ganadero-después de la seca del 2008-9- …y en la actualidad se comenzó a trabajar con el Programa Porcino…"[18].

Y en cuanto a la articulación con otros organismos, manifiesta que:

> "…Hay proyectos para hacer en conjunto sobre todo con los municipios y con la Estación Experimental Bordenave del INTA, también con la escuela Agropecuaria de Bajo Hondo…existe una articulación de hecho, no hay algo formal, se trabaja en conjunto con el INTA, con los municipios…"[19].

Entre las políticas y los programas que coordina y ejecuta la municipalidad de Coronel Rosales, a través de la Dirección de Desarrollo se encuentran:

> "…Los programas que bajan del Ministerio de Agricultura y Pesca de la Nación y Ministerio de Asuntos Agrarios de la provincia. de Buenos Aires a través de fondos rotarios son para asistencia a los productores en: Gasoil, Alimento Balanceado, Semillas, Programas de Cría de Cerdos. Programa de Sustentabilidad Forrajera. Asistencia Técnica..."[20].

Estos fondos rotatorios se otorgan a través de un convenio firmado entre el intendente y el productor rural, donde se acuerda la forma de devolución, para posteriormente rendir los mismos a los ministerios de Agricultura de Nación o de Asuntos Agrarios de la provincia de Buenos Aires, según correspondan.

En tal sentido un productor agropecuario destaca:

> "…El gobierno en estos últimos años me dio casi $ 40.000 entre distintos subsidios..."[21].

---

[18] Entrevista a ingeniero agrónomo extensionista del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, en la ciudad de Bahía Blanca, realizada por Matías Alamo, 19 de abril de 2012.

[19] Entrevista a ingeniero agrónomo extensionista del Ministerio de Asuntos Agrarios de la Provincia de Buenos Aires, en la ciudad de Bahía Blanca, realizada por Matías Alamo, 19 de abril de 2012.

[20] Entrevista al Director de Desarrollo de la Municipalidad de Coronel Rosales, en la ciudad de Punta Alta, partido de Coronel Rosales, realizada por Matías Alamo, 26 de abril de 2012.

[21] Entrevista a productor agropecuario, en la localidad de Bajo Hondo, realizada por Matías Alamo, 18 de abril de 2012.

Así también el organismo municipal, a través de profesionales contratados para tal fin realiza programas de capacitación, jornadas de campo y asistencia técnica:

> "…En este punto en especial estamos trabajando en forma conjunta con ambos Ministerios y productores, para brindarle todas las herramientas que se puedan utilizar, y que van desde realizar estudios de suelo para determinar que tipo de pasturas y/o verdeos que se van a implantar, estudios personalizados acorde al tipo de emprendimiento y animales que posea…" [22].

En cuanto a la relación y articulación de políticas y programas con otras instituciones, el Director de Desarrollo señala:

> "… Si, en los programas para productores, hay una relación y una articulación entre los Ministerio de Asuntos Agrarios y pesca de la Nación, el Ministerio de Agricultura de la Provincia de Buenos Aires, el Consejo Regional del Sudoeste, la Municipalidad de Coronel Rosales, el INTA, y Federación Agraria Filial Bajo Hondo…"[23].

Un ejemplo de lo antes mencionado es el programa forrajero que depende de la Municipalidad de Coronel Rosales: el ministerio de Agricultura de Nación compró dos sembradoras de siembra directa, que fueron entregadas en el año 2011, siendo las mismas utilizadas por los productores de Bajo Hondo.

Asimismo se otorgaron préstamos y facilidades para microemprendimientos para la adquisición de maquinarias y herramientas:

> "…Mas allá de la gran ayuda que se le ha brindado al productor de Coronel rosales por la gran sequia de estos últimos años, pudimos desarrollar un proyecto donde interviene el productor lechero y la industria Láctea "Cooperativa Caipal Recuperada" el proyecto consistió en Modernizar la planta existente, ediliciamente y maquinariamente, para poder captar mayor concentración de leche y dotar a la planta de los últimos adelantos tecnológicos...".

Por lo antes expuesto las políticas y los planes de desarrollo rural en el distrito rosaleño en los últimos años han promovido la capacitación y asistencia técnica destinada al conjunto de los productores beneficiarios aunando principios y experiencias de desarrollo local.

---

[22] Entrevista al Director de Desarrollo de la Municipalidad de Coronel Rosales, en la ciudad de Punta Alta, partido de Coronel Rosales, realizada por Matías Alamo, 26 de abril de 2012.

[23] Entrevista al Director de Desarrollo de la Municipalidad de Coronel Rosales, en la ciudad de Punta Alta, partido de Coronel Rosales, realizada por Matías Alamo, 26 de abril de 2012.

Sin embargo prevalece, una visión productivista que dificulta el enfoque sistémico de lo rural. A esto debemos añadir el escaso alcance en cuanto a productores y la cobertura de los programas a nivel territorial y que las instancias de evaluación y monitoreo no se aprovechan como autoaprendizaje y retroalimentación institucional por parte de los actores intervinientes.

Consideraciones finales

Con el presente trabajo intentamos mostrar la importancia que adquieren las políticas de desarrollo rural implementadas en el partido de Coronel Rosales en los últimos años para mejorar las condiciones socio-productivas de los pobladores rurales del distrito.

En tal sentido debemos entender que el desarrollo rural es un proceso de transformación productiva e institucional en un espacio determinado, cuyo objetivo es mejorar las condiciones de vida de las poblaciones rurales. Es mucho más que una cuestión de los pobres, de la pobreza rural, significa la construcción de una opción social donde, en forma explícita e implícita, se pongan en discusión objetivos y posibilidades de transformación económica, social, ambiental y política en el actual espacio rural.

En este sentido el Estado - en sus distintos estamentos- no debe estar ausente de esta problemática, y por el contrario le cabe el deber de gestionar y promover políticas productivas, de participación comunitaria para evitar el despoblamiento y la fragmentación territorial de estos espacios rurales. Es imprescindible que el Estado a través de los organismos pertinentes, avancen en la articulación y aplicación de los distintos planes y programas de desarrollo rural para alcanzar a mayor cantidad de productores agropecuarios.

Una realidad que no es posible omitir, es el avance de la tecnología que ha causado un desplazamiento de la población rural y su mano de obra, como también que el mejoramiento de las vías de comunicación y los medios de transportes han fomentado el éxodo rural, al acercar el campo a la ciudad. Pero tampoco podemos dejar de señalar que esos procesos responden a un determinado modelo de país y se advierte la poca probabilidad de que la clase gobernante actual adopte un camino diferente, mediante políticas que permitan erradicar las consecuencias que afectan directamente al sector, orientadas al fomento y desarrollo del medio rural.

Finalmente, consideramos que se debe promover el desarrollo rural, como un instrumento de desarrollo integral que garantice mejorar la realidad económica y social de todos los pobladores rurales, para lo cual se debe apuntar hacia una reforma agraria integradora, que garantice el impulso constante y el progreso sostenible del espacio rural y sus actores.

Bibliografía:

ALAMO, Matías (2011): *Transformaciones socio-productivas en el espacio rural del partido de Coronel Rosales en los últimos veinte años. El caso de Bajo Hondo".* Actas de las XIII Jornadas Interescuelas/Departamentos de Historia, Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Catamarca.. San Fernando del Valle de Catamarca.

-BOLSA DE CEREALES Y PRODUCTOS DE BAHIA BLANCA (2010): Proyecto Estimaciones Agrícolas. Bahía Blanca.

-BOLSA DE CEREALES Y PRODUCTOS DE BAHIA BLANCA (2009): El mensual ganadero. Sector de ganados y carnes. Bahía Blanca.

-BRONDOLO, Margarita y BAZAN, Sandra (2001): *Geografía de Punta Alta y Partido de Coronel Rosales. El espacio geográfico potencialidades y restricciones.* Editorial de la Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.

-Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) 1991, 2001 y 2010, Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas.

-Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) 1988, 2002 y 2008, Censo Nacional Agropecuario.

-MANZANAL, Mabel (2007): "Territorio, Poder e instituciones. Una perspectiva crítica", en MANZANAL, Mabel, ARQUEROS, Mariana y NUSSBAUMER, Beatriz. Compiladores. *Territorios en construcción. Actores, tramas y gobiernos, entre la cooperación y el conflicto*. Editorial Ciccus. Buenos Aires.

-MANZANAL, Mabel (1999): Los programas de desarrollo rural en Argentina (en el contexto del ajuste macroeconómico neoliberal). Revista Eure, Vol. 26 núm. 78. Pontificia Universidad Católica de Chile. Santiago de Chile.

-NOGAR, Ada (2010): “Los espacios rurales en transformación. Cambios y escenarios. Un abordaje teórico”, en NOGAR, Ada y JACINTO, Guillermina (Compiladoras). *Los espacios rurales. Aproximaciones teóricas y procesos de intervención en turismo rural.* La Colmena. Buenos Aires.

-ROMERO, Fernando (2012): *Producción familiar rural y políticas en la Argentina reciente. Los programas de Desarrollo Rural en el Sudoeste Bonaerense.* Acercándonos Editorial, Ediciones del CEISO. Avellaneda, Provincia de Buenos Aires.

-ROMERO, Fernando (2009): *Las políticas de desarrollo rural en la Argentina reciente. Programas y proyectos en el SO Bonaerense*. Tesis de Magister en Gestión y Desarrollo Territorial. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.

-SANTARELLI, Silvia, CAMPOS, Marta y EBERLE, Claudia. (2004): *Religión, migraciones y paisajes: los menonitas en Guatraché. Una visión desde la geografía*. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.

-SCHNEIDER, Sergio y PEYRE TARTARUGA, Iván. (2006): “Territorio y enfoque territorial: de las referencias cognitivas a los aportes aplicados al análisis de los procesos sociales rurales”, en MANZANAL, Mabel, NEIMAN, Guillermo y LATTUADA, Mario. *Desarrollo rural. Organizaciones, instituciones y territorios.* Ciccus. Buenos Aires.

-SILI, Marcelo (2005): *La Argentina rural. De la crisis de la modernización agraria a la construcción de un nuevo paradigma de desarrollo de los territorios rurales*. Ediciones INTA. Buenos Aires.

-SILI, Marcelo. (2002): “Del enfoque agrario al enfoque rural. Ideas y conceptos para construir una nueva a ruralidad”, Revista Universitaria de Geografía. Vol. 11 núm 1 y 2. Universidad Nacional del Sur. Bahía Blanca.