

GANADERÍA COMO VOCACIÓN REGIONAL EN EL ESTADO DE SANTA CATARINA (BRASIL): IMPLICACIONES SOCIOECONÓMICAS, AMBIENTALES Y ÉTICAS PARA EL DESARROLLO TERRITORIAL SUSTENTABLE

Diego da Silva Grava¹

Universidade Regional de Blumenau

[diego.grava@gmail.com]

RESUMÉN: El presente artículo tiene el objetivo de problematizar la ganadería como vocación regional y sus implicaciones socioeconómicas, ambientales y éticas. Más específicamente, trata de la actividad ganadera como vocación socioeconómica en el Estado brasileño de Santa Catarina y sus incompatibilidades con el desarrollo territorial sustentable y, aún, las implicaciones éticas de esta actividad. Se ha partido de la premisa de que la ganadería presupone una forma de construcción social de la naturaleza que, en este caso, implica en su uso meramente instrumental generando impactos negativos en el territorio (ambiente y sociedad) y en la vida de los seres sencientes involucrados en la actividad. El estudio se basa, sobre todo, en análisis cualitativos, partiendo de la revisión de la literatura especializada respecto del tema, como también en análisis cuantitativos, con base en datos secundarios disponibles. En la primera parte el artículo discute la dimensión social y política de la naturaleza y de las llamadas “vocaciones regionales”. En seguida, señala las implicaciones socioeconómicas, ambientales y éticas de la actividad para el desarrollo territorial sustentable. Con base en los análisis realizados, cualitativos y cuantitativos, se concluye que la actividad ganadera tiene, a pesar de problemática, significativa relevancia en términos socioeconómicos en el Estado estudiado. Por otro lado, la industria ganadera lleva el territorio a un modelo de desarrollo no sustentable socioeconómica, ambiental y éticamente.

Palabras Clave: Ganadería; territorio; ética; desarrollo territorial sustentable.

¹ Licenciado en Ciencias Sociales y estudiante de maestría del Programa de Pós-Graduação em Desenvolvimento Regional (PPGDR) de la Universidade Regional de Blumenau (FURB) - Brasil.

INTRODUCCIÓN

Con base en los datos del Censo Agropecuario de 2006, del Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística [IBGE], Schlesinger (2010) destaca que la creación de ganado bovino en Brasil, es la actividad que ocupa la mayor extensión de tierras en el país (cerca de 158,7 millones de hectáreas en 2006, en contra 59,8 millones destinados a la agricultura en el mismo año)². Además de esto, Brasil tenía, hasta 2010, el segundo mayor rebaño bovino del mundo, atrás solamente de India (donde se contabiliza también los búfalos), siendo el mayor rebaño comercial de la especie (Schlesinger, 2010: 05) y uno de los mayores exportadores de carnes del mundo. Schlesinger (2010) destaca también la importancia histórica de la ganadería en la formación del territorio brasileño, a pesar de haber sido considerada, por mucho tiempo, como una actividad secundaria.

A pesar de la importancia de la actividad, son escasos los trabajos que la aborden en sus múltiples dimensiones, como la socioeconómica, la ambiental, y, sobre todo, la ética. Este artículo, busca, entonces, brindar una reflexión acerca de las implicaciones de la ganadería para el desarrollo territorial sustentable.

El estudio se basa, especialmente, en análisis cualitativos, partiendo de la revisión de la literatura especializada respecto del tema, y también en análisis cuantitativos, con base en datos secundarios disponibles. El análisis cuantitativo, busca brindar sustentación empírica respecto las consideraciones realizadas, con base en datos del año 2010, que permitió mejor sistematización de la información disponible.

La primera parte del artículo discute la dimensión social y política de la naturaleza y de las llamadas “vocaciones regionales”. Después, señala las implicaciones socioeconómicas, ambientales y éticas de la actividad para el desarrollo territorial sustentable.

Para este pequeño artículo, se ha partido de los trabajos de Hannigan (1995) acerca de la construcción social de los problemas ambientales, Thomas (1989) respecto los cambios de valoración y percepción acerca del mundo natural, Eder (1996) acerca

² En su artículo de 2009 (Schlesinger, 2009) el autor presenta otros números: 172 millones de hectáreas de pastajes contra 77 millones destinadas a la agricultura en 2006.

de la construcción social de la naturaleza y Florit (2009) tratando de la “vocación regional” como construcción social y política de la naturaleza.

Otro abordaje importante para este estudio es el de la ética ambiental. Aunque abrigue una variedad de posiciones, de manera general, los autores de este campo elaboran objeciones al uso instrumental de la naturaleza y de los seres sencientes. Los argumentos demuestran razonabilidad siendo difíciles de ignorarlos. Algunos autores que serán analizados en este estudio son Peter Singer (2004) y Tom Regan (2006).

En el plan económico, la ganadería presenta un saldo positivo en las exportaciones brasileñas, como ya señalado, siendo uno de los mayores exportadores carnes del mundo³. Pero, estudios respecto la generación de puestos de trabajo, de renta, impuestos, además de la calidad del empleo en el sector, aún son muy insipientes, especialmente en el Estado de Santa Catarina (región Sul brasileña), que es uno de los mayores productores de cerdos y aves de Brasil.

Recientemente, la actividad ha sido relacionada a una serie de impactos ambientales negativos, como la deforestación de distintos biomas brasileños (IPEA, 2010), emisión de los gases del efecto de estufa [GEE] (FAO, 2009), a la polución de recursos hídricos (Denardin y Sulzbac, 2005), la degradación de suelos (Almeida, 2011), entre otros problemas.

Además de todo esto, el uso instrumental de animales para consumo humano viene siendo cuestionado, especialmente por autores de la ética ambiental, como también por movimientos ambientalistas y animalistas.

De esta manera, las consecuencias de la vocación regional basada en la ganadería, y su modelo de desarrollo, no han sido aún suficientemente discutidas. El presente artículo, busca, entonces, realizar un análisis crítico respecto la ganadería y sus implicaciones socioeconómicas, ambientales y éticas para el desarrollo territorial sustentable.

³ Segundo datos del USDA, Brasil fue, en 2011, el segundo mayor exportador de carne bovina, atrás de Australia, el cuarto mayor exportador de carne de cerdo (USDA, ABIPECS, 2011), y el mayor exportador de carne de aves del mundo (USDA, UBADEF, 2010/2011).

LA CONSTRUCCIÓN SOCIAL DE LA NATURALEZA Y LA GANADERÍA COMO VOCACIÓN REGIONAL

Partiendo del abordaje social constructivista (o constructorista), el sociólogo canadiense John Hannigan (1995) llama la atención para los aspectos sociales y políticos en la formulación de los problemas ambientales. Aunque no niegue la objetividad de muchos de estos problemas (como la pérdida de la biodiversidad, el cambio climático, la disminución de la capa de ozono) el autor enfatiza el proceso de construcción social en el sentido de como algunos temas pasan a tener mayor visibilidad que otros, en gran medida por el papel de la ciencia y de los medios de comunicación social en este proceso.

En este sentido, a pesar de la contribución de la ciencia respecto de los impactos negativos de la actividad ganadera, y sus implicaciones éticas, aún no se ha tratado el tema como un problema ambiental suficientemente grave para llamar la atención de los medios de comunicación y de los políticos para tratarse-lo como un problema que debe recibir la atención necesaria.

Keith Thomas (1989), un historiador británico, relata que en el mundo occidental (partiendo de Inglaterra) la percepción del mundo natural se fuera cambiando a la medida que la fauna y la flora fueran siendo destruidas. De esto resultó lo que llamo “el dilema humano”, de modo análogo al que Klaus Eder (1996), sociólogo alemán, habla de la “doble estructura de la experiencia moderna de la naturaleza”: por un lado, se tiene una relación de respeto y empatía por la naturaleza (la moralización de la naturaleza), por otro lado, la idea de que la naturaleza puede, y debe, ser dominada y controlada por el conocimiento y utilizada como recurso para satisfacer las necesidades humanas sin mayores implicaciones (el uso instrumental de la naturaleza).

Esto sintetiza la actitud moderna en relación a la naturaleza: por un lado se tiene una empatía por los animales domésticos, como perros y gatos, y, por otro, se consume carne de vacas, cerdos y pollos (distinción arbitraria), sin considerarse sus intereses, principalmente el de no sufrir.

Luciano Florit discute más específicamente la dimensión política de la naturaleza y de las llamadas “vocaciones regionales”. El autor busca presentar ejemplos concretos que evidencian “[...] os aspectos políticos inerentes à construção das

paisagens, da definição das ‘vocações regionais’, e da utilização política da natureza como aliada em projetos políticos específicos” (2009: 01).

Para Florit “[...] a construção simbólica e física da natureza obedece a interesses de atores sociais concretos, mostrando-se como a natureza é construída e reconhecida como aliada a projetos políticos claramente definidos” (2009: 3).

En este sentido

[...] as chamadas “vocações regionais” estão associadas a visões da natureza ancoradas em relações de poder. A expressão ‘vocação’ aplicada nestes contextos é outra forma de naturalização das paisagens e configurações territoriais construídas através de relações sociais e políticas, vinculadas a atores específicos, beneficiários da visão que a suposta vocação exprime (Florit, 2009: 13).

Así, lejos de obedecer solamente a condiciones objetivas, biofísicas o geoambientales, la vocación regional presupone una forma de construcción social de la naturaleza que sirve a intereses de agentes específicos (públicos o privados) e lleva las regiones invocadas y su población a un modelo de desarrollo que puede o no ser sustentable.

Para Florit, la supuesta evidencia de la ganadería como vocación regional, en la región Oeste de Santa Catarina,

[...] radica na configuração territorial constituída por forte presença da agricultura familiar que ocupa terrenos muitas vezes declivosos (pouco propícios para uma agricultura competitiva), mas que, por tradição, é habituada à lida com porcos e galinhas. Esta condição teria favorecido o florescimento das “afinidades eletivas” (Wilkinson, 1996) entre agroindústrias e a agricultura familiar, que constituem a base do pacto social no qual funciona boa parte da agroindústria catarinense e do qual muitos municípios do estado são dependentes em termos de opções de renda para sua população (2009: 15)

En el caso de esta región, el “pacto social” entre la agroindustria y la agricultura familiar, llevó su población a un modelo de desarrollo no sustentable, especialmente debido la cadena productiva de cerdos. Esta actividad llevó a una degradación ambiental muy grave, principalmente de los recursos hídricos, resultando en una crisis de sustentabilidad y la posibilidad de conflictos sociales en la disputa por este recurso básico (Denardin y Sulzbach, 2005).

La actividad ganadera, en Brasil, es aún regulada conforme concepciones ya superadas del siglo XVII, de los mecanicistas cristianos, para quienes los animales, por no poseyeren almas, no experimentaban sufrimiento. A pesar de que las justificativas

para estas prácticas han sido refutadas, y tengan se tornado insustentables, son mantenidas porque “[...] são funcionais ao sistema de relações sociais ao qual o uso de animais de corte está hoje atrelado” (Florit, 2009: 16).

En este sentido, fruto de relaciones de poder, de una específica forma de construcción social de la naturaleza, seres sensibles son utilizados instrumentalmente, lo que, de una forma u otra, implica en sufrimiento, limitación a otras formas de desarrollo, y daños ambientales graves.

IMPLICACIONES SOCIOECONÓMICAS DE LA GANADERÍA

En algunas regiones de Brasil la actividad agro ganadera presenta una grande relevancia económica, especialmente en términos de puestos de trabajo, generación de renta y recaudación de impuestos. Sin embargo, respecto los impactos socioeconómicos, datos del Ministério do Trabalho e Emprego [MTE] (2010) revelan que la participación del sector agro ganadero en el estoque de empleos formales fue, en 2010, de 1.409.597, o 3,19% del total del país. En el Estado de Santa Catarina, en el mismo año, el total fue de 43.105 empleos, un porcentual de 2,1% (tabla 1).

Tabla 1: Estoque de empleos formales por actividad económica (2010)

	Brasil	Santa Catarina
Extractiva mineral	211.216	7.377
Ind. de Transformación	7.885.702	630.596
Serv. Ind. de Utilidad Pública	402.284	17.322
Construcción civil	2.508.922	89.045
Comercio	8.382.239	395.888
Servicios	14.345.015	554.063
Administración Pública	8.923.380	232.258
Agro ganadería	1.409.597	43.105
Total	44.068.355	1.969.654
Fuente: Elaboración propia a partir de datos de RAIS (www.mte.gov.br)		

Conforme la tabla 2, la renta mediana en el sector agro ganadero, en el año 2010, está entre las menores del país, cerca de R\$961,09 (la segunda menor entre todos los subsectores de actividad económica del país), contra la media nacional de R\$1.742,00. En el Estado de Santa Catarina el valor es aún menor, siendo R\$929,97, en el sector agro ganadero (la menor media del Estado) contra R\$1.570,11 de la media del Estado.

Subsector de Actividad Económica	Brasil	Santa Catarina
Extractiva Mineral	3.998,33	2.009,06
Industria de Productos minerales no metálicos	1.324,46	1.442,44
Industria Metalúrgica	1.955,34	1.724,76
Industria mecánica	2.344,22	1.979,22
Industria do material eléctrico e de comunicaciones	2.094,77	1.740,12
Industria do material de transportes	3.046,03	1.704,17
Industria da madeira e del inmobiliario	1123,42	1.060,67
Industria do papel, papelón, editorial e gráfica	2.046,03	1.666,55
Ind. de la goma, fumo, coros, pieles, similares, ind. diversas	1.690,65	1.394,78
Ind. Química de productos farmacéuticos, veterinarios	2.608,31	1.544,06
Ind. Textil del vestuario e artefactos de tejidos	1023,36	1.261,74
Ind. de calzados	891,21	1.066,64
Ind. de productos alimenticios, bebidas e alcohol etílico	1.291,55	1.249,28
Servicios Ind. de Utilidad Pública	3.100,72	4.358,52
Construcción Civil	1.425,41	1.212,83
Comercio por menor	1035,57	1.113,59
Comercio por mayor	1.687,31	1.348,16
Instituciones de crédito, seguros e capitalización	4.101,04	3.297,13
Com. e administración de inmuebles, valores mobiliarios	1.522,32	1.465,56
Transportes e comunicación	1.695,46	1.419,63
Serv. de alojamiento, alimentación, reparación, manutención	1148,16	1.057,77
Servicios médicos, odontológicos e veterinarios	1.600,51	1.523,46
Enseñanza	2.517,22	2.607,52
Administración Pública	2.458,97	2.687,69
Agro ganadería	961,09	929,97
Total	1.742,00	1.570,11

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de RAIS (2010) (www.mte.gov.br)

Respecto a la recaudación de impuestos, la tabla 3 revela que el sector agro ganadero es el que representa el menor porcentaje, con un 0,4% del total de la recaudación del ICMS del Estado.

Agro ganadería	36.820	0,4 %
Industria	2.295.659	27,2 %
Servicios	2.174.681	25,7 %
Comercio	3.942.888	46,7 %
Total	8.450.048	100,0 %

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de la Secretaria do Estado da Fazenda de Santa Catarina.

Respecto la calidad del empleo, la rutina en los frigoríficos y mataderos, incluyen trabajo repetitivo, accidentes, traumatismos, etc. Investigación de la Previdência Social [PS] revela que trabajadores de frigoríficos tienen probabilidades tres veces mayores de traumatismos, de cabeza o abdomen, que en otros segmentos; en la línea de deshuesa de pollos, 744% más de riesgo de tener tendinitis; el índice de depresión en empleados de frigoríficos es tres veces mayor que la media de la población económicamente activa [PEA] en Brasil, siendo que los impuestos recaudados por el sector no son suficientes para cubrir los costos sociales del mismo (Cavechini y Barros, 2011).

IMPLICACIONES AMBIENTALES DE LA GANADERÍA

Los impactos ambientales del sector ganadero han sido ampliamente relatados por organizaciones e institutos de pesquisa diversos. Con relación a la emisión de GEE, segundo la FAO (2009), “[...] a produção de carne é responsável por aproximadamente um quinto das emissões globais de gases do efeito estufa”. Estos gases nocivos incluyen CO₂ (dióxido de carbono), metano (cerca de 20 veces más nocivo que el CO₂) y óxido nitroso (cerca de 300 veces más nocivo que el dióxido de carbono) (FAO, 2006).

Lanzados en la atmosfera, estos gases vienen contribuyendo para el efecto de estufa. En Brasil, los gases producidos en la actividad ganadera, generan cerca de “[...] um milhão de toneladas de gases estufa ao ano”, mitad del total de gases nocivos emitidos por el país (Portal Brasil, 2010).

La FAO (2012) afirma también que “São necessários 1.500 litros de água para gerar um quilo de grãos e dez vezes essa quantidade para produzir um quilo de carne”. En la región Oeste de Santa Catarina, el caso es aún más dramático. La cadena productiva de cerdos ya compromete el abastecimiento y sigue contaminando los recursos hídricos de la región (Denardin y Sulzbach, 2005). De esta manera, la actividad ganadera ejerce una presión inmensa sobre los recursos hídricos, además de producir alimentos de manera ineficiente.

La ganadería también utiliza grandes extensiones territoriales, ocupando la mayor extensión territorial del país. “Com relação à área ocupada pela atividade, cerca de 20% do território nacional e 70% das áreas destinadas a produção agropecuária estão cobertas por pastagens” (ROSA, 2006). En Santa Catarina, en 1996, con 2,3 millones de

hectáreas, las tierras de pasto ocuparon aproximadamente 2,4% del territorio del Estado. El Portal do Agronegócio (2008) revela que “[...] em 2007, as áreas de pastagem do Brasil somaram 176,46 milhões de hectares [...]”. Este dato se agrava cuando “Estimativas mais otimistas indicam que mais de 50% das pastagens cultivadas do Brasil apresentam algum grau de degradação” (Almeida, 2011).

IMPLICACIONES ÉTICAS DE LA GANADERÍA

Trabajos elaborados en el ámbito del *Grupo Interdisciplinar de Pesquisa sobre Desenvolvimento e Meio Ambiente* [GIPADMA], en Santa Catarina, revelan que, entre productores y trabajadores de frigoríficos y mataderos, la actividad de matar animales es naturalizada, justificada en principios religiosos y tiene carácter ambiguo, teniendo algunas especies como objetos de satisfacción de necesidades humanas (sin consideración por su capacidad de sufrir) y otras como compañía (distinción arbitraria). Cuanto al bienestar, cuando considerado, se constató ambigüedad del concepto, reafirmando el status de “animal de corte” desconsiderando el valor intrínseco de la vida de estos animales sencientes. La utilización del concepto es motivado sobre todo respecto a la calidad de la carne y la posibilidad de llegar al mercado externo (Grava y Iten, 2006; Grava y Florit, 2007; Imianowsky y Florit, 2007; Gomes y Florit, 2009, entre otros). Con respecto a la dimensión ética, la tabla 3 muestra el número de animales afectados por la actividad humana a través de la ganadería bovina, de cerdos y de aves.

Tabla 4: Total de animales abatidos y efectivos (2010)

	Brasil	Santa Catarina
Abate Bovinos	29.278.095	509.350
Efectivo Bovinos	209.541.109	3.985.662
Abate aves*	4.988.320.741	898.888.357
Efectivo aves*	5.197.861.850	757.324.118
Abate Cerdos	32.510.569	8.745.890
Efectivo Cerdos	38.956.758	7.817.536

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del IBGE 2010 (<http://www.sidra.ibge.gov.br>)
 *Gallos, pollas, pollos, pollitos, gallinas.

El uso instrumental de animales sencientes para consumo humano viene suscitando cuestionamientos éticos, tanto por parte de movimientos ambientalistas y animalistas como también en el campo científico y filosófico. En este último, algunos autores de ética ambiental argumentan que la cuestión del dolor es el límite suficiente

para incluir en el círculo de consideración moral todos los seres sencientes. Para otros autores, el hecho de que algunos animales tengan aspectos comunes a los seres humanos, como cuerpos y sistemas comunes, bien como una forma de consciencia de sí, son suficientes para su consideración moral, que implicaría, así, en la total abolición del uso de seres sencientes para cualquier finalidad humana.

En el mundo occidental, las actitudes de los seres humanos en relación a la naturaleza, con algunas excepciones, se basan en la idea de superioridad, que atribuye al hombre el derecho, o antes, un deber, de explorar y dominar el mundo natural de acuerdo con sus necesidades y gustos. Desde la antigüedad griega⁴, Aristóteles (384-322 a.C.) afirmaba que los seres inferiores, todo y cualquier animal (bien como humanos esclavizados y militares cautivos), deberían servir a los más fuertes. De acuerdo con Singer (2004: 215), esta idea “[...] se tornou parte da tradição ocidental posterior”. Con la ascensión del cristianismo, esta ideología ha se tornado prevaleciente, consagrando el derecho del hombre sobre todas las demás creaturas del planeta.

Ya en el siglo XVII, el pensamiento cartesiano de que los animales no pasan de autómatas, máquinas desprovistas de pensamiento y sensaciones (Rocha, 2005: 351), ha reforzado la idea de que los animales, y todo mundo natural, puede ser utilizado de la manera que más conviene a los seres humanos, sin cualquier implicación moral o ética.

Consecuentemente, los establecimientos “modernos” que crean animales para consumo humano, los utilizan como máquinas, dispuestos como meros recursos a ser explorados sin que se considere sus intereses, principalmente el de no sufrir (Singer, 2004: 4).

A la medida que algunos pensadores asumían posiciones independiente de la iglesia “[...] surge uma visão mais esclarecida de nossas relações com os animais” (Singer, 2004: 10) y el mundo natural. Sobre todo en los últimos años, ha ocurrido un cambio en el pensamiento dominante (genéricamente, antropocéntrico), que es perceptible a través de la creciente producción literaria especializada, surgimiento y

⁴ Hubo algunas excepciones en este periodo, como, por ejemplo, Pitágoras (570-1 a 497-6 a.C.), que por acreditar que las almas de los hombres migraban para los animales, se abstenía de comer carne (Singer, 2004).

manifestaciones de movimientos ambientalistas y animalistas, especialmente a partir de los años 1970⁵.

Peter Singer, filósofo australiano, trata de la cuestión ética respecto del tratamiento dispensado a los animales no-humanos en la industria de carne y en la experimentación con animales. Afirma que por su capacidad de sufrir los animales, así como los humanos, tienen intereses, por lo menos el de no sufrir. Partiendo de esta constatación, formula el principio de igual consideración de intereses, siendo que “A igual consideração por seres diferentes pode levar a tratamentos e direitos distintos” (Singer, 2004: 4).

La negación de estos intereses de los animales no-humanos, afirma Singer, caracteriza “especismo”. Este concepto (análogo al racismo, sexismo, etc.) se basa en la creencia de que los humanos son superiores a los otros animales y por eso tienen el derecho de explorarlos. Para Singer, esta actitud debe ser condenada. Esto porque, como ya señalado, los animales tienen la capacidad de sentir dolor, así como los humanos, y por eso tienen intereses que deben ser respetados, independientes de su especie. Por el principio de igualdad, estos intereses deben ser llevados en consideración. Como afirma Singer “A capacidade de sofrer e de sentir prazer é um pré-requisito para se ter algum interesse” (2004: 9), sin embargo, reconoce que “[...] a dor é algo que sentimos, e podemos tão-somente inferir que outros a estejam sentindo a partir da observação de vários sinais externos” (Singer, 2004: 12).

Otro autor influyente, en el campo de la ética ambiental, es Tom Regan. Regan (2006) examina los argumentos en contra y a favor a los derechos de los animales, defendiendo la abolición de su uso, sea como comida, ropas, artistas, o instrumentos. Elabora el concepto de sujetos-de-una-vida, y argumenta que las razones para se atribuir derechos a los animales no consisten tan solamente en su capacidad de sentir dolor, sino que también porque “[...] todos somos iguais em aspectos relevantes, relacionados aos direitos que temos: nossos direitos à vida, à integridade física e à liberdade” (Regan, 2006: 60). Para Regan, por una serie de similitudes que los

⁵ Como ejemplo se tiene la publicación de Peter Singer “Animal Liberation” de 1975, el surgimiento de grupos de derechos animales como el “People For Ethical Treatment of Animals” [PETA] en los años 1980 y el “Animal Liberation Front” [ALF] entre finales de los años 1970 e inicio de los años 1980, y otros grupos de protección de la naturaleza y del medio ambiente, como Green Peace y World Wildlife Fund [WWF].

animales tienen con los seres humanos (como cuerpos y sistemas comunes, por ejemplo) no existen razones significativas para negarles derechos. Concluye el autor afirmando que los derechos de los animales no requieren jaulas mayores (bienestar animal), sino que jaulas vacías, o sea, la abolición del uso de animales para cualquier finalidad humana.

CONSIDERACIONES FINALES

Con base en los análisis realizados, resaltase la relevancia que la ganadería tiene para las economías regionales, especialmente en términos de empleos y renta, a pesar de que en el contexto nacional, esta relevancia sea menor.

Sin embargo, se considera que la ganadería requiere una reflexión crítica muy atenta que la comprenda en sus varios impactos y sus nuevas implicaciones. Como se observó, el sector es uno de los que presenta los menores índices de empleos formales (número total de empleos, comparado a otros sectores), en la generación de renta (una de las medias de sueldo más bajas, comparada a otros sectores) y baja calidad del empleo (precariedad laboral). Así, la ganadería, en las regiones en que sea la “vocación regional”, la actividad predominante de la cual depende la población, impone un modelo de desarrollo poco dinámico y de baja calidad.

Respecto a los impactos ambientales, es la actividad que, en Brasil, más contribuye con los gases de efecto de estufa, hace uso intensivo y contamina los recursos hídricos, es uno de los grandes factores de degradación del suelo y es el principal factor de deforestación de los biomas brasileños.

Ya con respecto a la dimensión ética, las objeciones al uso instrumental de los animales sencientes, levantadas por autores de la ética ambiental, demuestran razonabilidad y son difíciles de ser ignoradas. Solamente en Brasil, una grande cantidad de animales, muchas veces mayor que la propia población, es abatida anualmente para satisfacer las necesidades humanas, del país y de otros países del mundo.

Se concluye que mismo teniendo importancia socioeconómica, sobre todo en las regiones donde es predominante, la cadena productiva de la ganadería, lleva los territorios a un modelo de desarrollo no sustentable, socioeconómica, ambiental y éticamente. Estas dimensiones deben ser consideradas y revistas en el sentido de buscar alternativas socioeconómica y ambientalmente sustentables y, no menos importantes, éticas, para con todos los seres con que tenemos responsabilidad moral.

REFERENCIAS

ALMEIDA, Roberto Giolo de (2011). **Pastagens: um desafio nacional**. DBO, 27 de julio de 2011. Disponible en:

<http://www.portaldbo.com.br/novoportal/site/Conteudo/Artigos+Tecnicos/1048,,Pastagens+um+desafio+nacional.aspx>. Acceso en: 28/07/2011.

CHAON, Anne (2010). **Consumo de carnes e peixes representa desperdício, diz relatório**. São Paulo: Folha.com, 23/02/2010. Disponible en:

<http://www1.folha.uol.com.br/folha/ambiente/ult10007u697756.shtml>. Acceso en: 28/02/2011.

CORREA, R. L. (1995). Espaço um conceito chave da geografia. In. CASTRO, I. E. COSTA GOMES, P. C. e R. L. CORREA, **Geografia, conceitos e temas**. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil, p. 15 a 23.

DENARDIN, Valdir e SULZBACH Mayara (2005). Os possíveis caminhos da sustentabilidade para a agropecuária da região oeste de Santa Catarina. *Desenvolvimento em Questão*, julho/desembro, ano/vol. 3, número 006, p. 87-115.

FEARNSIDE, Philip (2005). Desmatamento na Amazônia brasileira: história, índices e conseqüências. Instituto Nacional de Pesquisas da Amazônia. *Megadiversidade*, volume 1, número 1, julio, p. 113-123. Disponible en:

http://www.conservation.org.br/publicacoes/files/16_Fearnside.pdf. Acceso en: 31/07/2011

FLORIT, Luciano Félix (2009). A natureza do político e a política na natureza: notas sobre as implicações políticas da construção social da natureza e das chamadas vocações regionais. *Cadernos PUR/UFRJ*, v. 1.

EDER, Klaus (1996). **The Social Construction of Nature: A Sociology of Ecological Enlightenment**. Sage Publications, p. 256.

ELLIOT, Robert (2004). “La ética ambiental” pp. 391-404 in Singer, Peter (Ed.) *Compendio de ética*. Madrid: Alianza Editorial.

EMPRESA BRASILEIRA DE PESQUISA AGROPECUÁRIA (sin fecha). Evolução das áreas ocupadas com pastagens [Santa Catarina, 1996]. Disponible en: <http://www.cnpqgl.embrapa.br/nova/informacoes/mapeamento/2003/evolucaoSantaCatarina.php>. Acceso en: 19/06/2012.

GREIF, Sérgio (sin fecha). Vegetarianismo e Prevenção à Poluição. Disponible en: <http://www.svb.org.br/depmeioambiente/VegetarianismoePrevencaoPoluicao.htm>. Acceso en: 28/02/2011.

GRAVA, Diego da Silva y TEIXEIRA, Vera Iten (2006). **Etnografia de uma granja de criação e abate de marrecos no interior do município de Blumenau: estudo sobre a consideração dos interesses de humanos e não humanos**. (Relatório de pesquisa).

GRAVA, Diego da Silva y FLORIT, Luciano Félix (2007). **Mapeamento e caracterização dos estabelecimentos que criam e abatem aves no Médio Vale do Itajaí**. (Relatório de pesquisa).

GOMES, Carla Morsch Porto y FLORIT, Luciano Félix (2009). **Interesses de humanos e de não humanos**. Uma análise da proposta de “abate humanitário” e suas implicações no Médio Vale do Itajaí. (Relatório de pesquisa).

HANNIGAN, John A (1995). **Sociologia ambiental**: a formação de uma perspectiva social. Lisboa: Instituto Piaget, p. 271, (Perspectivas ecológicas, v.31).

IMIANOWSKY, André Gustavo y FLORIT, Luciano Félix (2007). **Estudo sobre as repercussões em humanos do trabalho numa linha de desmontagem animal**: O caso de um abatedouro no Município de Timbó. (Relatório de pesquisa).

INSTITUTO BRASILEIRO DE GEOGRAFIA E ESTATISTICA (2009). Efetivo nacional de bovinos cresce 1,5% em 2009. Comunicação Social

24 de Novembro de 2010. Disponível em:

http://www.ibge.com.br/home/presidencia/noticias/noticia_visualiza.php?id_noticia=1761&id_pagina=1. Acesso em: 28/02/2011.

_____. (2010). **Projeto Levantamento e Classificação do Uso da Terra. Uso da Terra no Estado do Rio Grande do Sul**: Relatório Técnico. Rio de Janeiro, p. 103-106. Disponível em:

ftp://geoftp.ibge.gov.br/documentos/recursosnaturais/usodaterra/usoterra_RS.pdf.

Acesso em: 25/04/2011.

INSTITUTO DE PESQUISA ECONÔMICA APLICADA (2010). O estado da Biodiversidade – Parte 2: Biomas Brasileiros. In.: **Sustentabilidade Ambiental no Brasil**: biodiversidade, economia e bem-estar humano. Livro 7. Instituto de Pesquisa Econômica Aplicada [IPEA], Projeto Perspectivas do Desenvolvimento Brasileiro. Brasília, cap. 2, parte 2, p. 75-127

MATTEDI, José Carlos (2007). Pecuária é motor de desmatamento da Amazônia, diz secretário do MMA. Agência Brasil, 05/02/2007. Disponível em:

http://www.folhadaregio.com.br/Materia.php?Canal=meio_ambiente&id=61565.

Acesso em: 28/02/2011.

ORGANIZAÇÃO DAS NAÇÕES UNIDAS PARA AGRICULTURA E ALIMENTAÇÃO (2009). **Contra a poluição, menos carne**. 02/10/2009. Disponível em: https://www.fao.org.br/vernoticias.asp?id_noticia=743. Acesso em: 28/02/2011.

_____. (2012). Dia Mundial da Água: Para cada quilo de carne, são necessários 15 mil litros de água, diz FAO. Santiago de Chile, 22 de março de 2012. Disponível em:

<https://www.fao.org.br/DMApcqcn15mladFAO.asp>. Acesso em: 26/03/2012.

_____. (2006). Livestock a major threat to environment. Roma, 29 de Novembro de 2006. Disponível em: <http://www.fao.org/newsroom/en/news/2006/1000448/index.html>.

Acesso em: 18/06/2012.

PINHEIRO, et al. (sin fecha). Processo de degradação ambiental/desertificação e a pecuária no distrito de Feiticeiro – município de Jaguaribe / Ceará. Disponível em:

http://www.geo.ufv.br/simposio/simposio/trabalhos/trabalhos_completos/eixo11/074.pdf

f. Acesso en: 31/07/2011.

PORTAL BRASIL (2009). Pecuária é responsável por metade dos gases estufa no Brasil. 16/12/2009. Disponible en:

<http://www.brasil.gov.br/noticias/arquivos/2010/8/19/pecuaria-e-responsavel-por-metade-dos-gases-estufa-no-brasil>. Acesso en: 28/02/2011

PORTAL DO AGRONEGÓCIO (2008). **Pressão da agricultura sobre área de pastagem pode diminuir**. 28/05/2008. Disponible en:

<http://www.portaldoagronegocio.com.br/conteudo.php?id=22294>. Acesso en: 28/07/2011.

REGAN, Tom (2006). **Jaulas vazias**: encarando o desafio dos direitos animais. Porto Alegre: Lugano, p. 266.

ROSA, Fabiano R. Tito (2006). Áreas de Pastagem Versus Agricultura: O que aconteceu em 2005. Scot Consultoria, Bebedouro, São Paulo. 03 de abril de 2006. Disponible en: http://www.abcz.org.br/site/download/pastagens_x_agricultura.pdf. Acesso en: 28/07/2011.

RODRIGUES, Ivete Oliveira (2009). Ocupação do Território Brasileiro pela Agropecuária. XIX Encontro Nacional de Geografia Agrária, São Paulo, 2009, p. 1-16.

Disponible en:

http://www.geografia.fflch.usp.br/inferior/laboratorios/agraria/Anais%20XIXENGA/artigos/Rodrigues_IO.pdf. Acesso en: 19/03/2012.

SCHLESINGER, Sergio (2009). O Gado Bovino no Brasil. Disponible en:

http://www.boell-latinoamerica.org/downloads/texto_gado_boll_2009-4.pdf. Acesso en: 12/04/2012.

SCHLESINGER, Sergio (2010). Onde Pastar? O Gado Bovino no Brasil. Rio de Janeiro: Fase, p. 112.

SINGER, Peter (2004). **Libertação animal**. Ed. rev. Porto Alegre: Lugano, p. 357

THOMAS, Keith (1989). **O homem e o mundo natural**: mudanças de atitude em relação as plantas e aos animais (1500-1800). São Paulo: Companhia das Letras, p. 454.